

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timisoara
1.2 Facultatea / Departamentul	Științe Politice, Filosofie și Științe ale Comunicării
1.3 Departamentul	Filosofie și Științe ale Comunicării
1.4 Domeniul de studii	Filosofie
1.5 Ciclul de studii	Scoala Doctorală
1.6 Programul de studii / Calificarea	Scoala Doctorală în Filosofie

2. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Aplicații ale gândirii critice în filosofie						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. Dr. Clitan Gheorghe						
2.3 Titularul activităților de seminar	Prof. Dr. Clitan Gheorghe						
2.4 Titularul activităților de laborator							
2.5 Anul de studiu	1	2.6 Semestrul	1	2.7 Tipul de evaluare	Ex	2.8 Regimul disciplinei	DI

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână	3	din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar	1	3.4 laborator	
3.5 Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.6 curs	28	3.7 seminar	14	3.8 laborator	
Distribuția fondului de timp:							ore
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe						45	
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren						45	
Pregătire seminarii / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri						29	
Tutoriat						15	
Examinări						15	
Alte activități... Analize de discurs, Surse bibliografice, Testari, Participare la evenimente online de profil						25	
3.7 Total ore studiu individual	174						
3.8 Total ore pe semestru ¹	216						
3.9 Numărul de credite	8						

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	• Nu este cazul
4.2 de competențe	• Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

¹ Numărul total de ore nu trebuie să depășească valoarea (Număr credite) x 27 ore

5.1 de desfășurare a cursului	<ul style="list-style-type: none"> Sala cu videoproiector, PC/Google Meet, Google Classroom
5.2 de desfășurare a seminarului	<ul style="list-style-type: none"> Sala cu videoproiector, PC/Google Meet, Google Classroom
5.3 de desfășurare a laboratorului	<ul style="list-style-type: none"> Nu este cazul

6. Competențele specifice acumulate

Competențe profesionale	<ul style="list-style-type: none"> Identificarea și utilizarea strategiilor, metodelor și tehnicilor de lecturare, de redactare și de comunicare în Filosofie Utilizarea instrumentelor clasice de studiu și a noilor tehnologii de informare și comunicare Identificarea și evaluarea abilităților de gândire critică antrenate în studiul și practica filosofiei Realizarea câte unui eseu structurat, semi-structurat și cu formă liberă pe o temă filosofică impusă sau la alegere
Competențe transversale	<ul style="list-style-type: none"> Rezolvarea în mod realist - cu argumentare atât teoretică, cât și practică - a unor situații profesionale uzuale, în vederea soluționării eficiente și deontologice a acestora Autoevaluarea nevoii de formare profesională, în scopul inserției și a adaptării la cerințele pieței muncii Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă în echipa multidisciplinară cu îndeplinirea anumitor sarcini pe paliere ierarhice

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> Identificarea principalelor elemente de gândire critică în diferitele forme/practici de filosofare
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> Întelegerea formelor/practicilor de filosofare ca varietăți profesionalizate ale discursului filosofic Întelegerea argumentării/intemeierii filosofice ca aplicație a gândirii critice Testarea, antrenamentul și dezvoltarea principalelor abilități de gândire critică antrenate în demersul filosofic teoretic și practic (logice, comprehensive și analitice)

8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
8.1.1. Retorica = gândire critică = practica filosofică a argumentării/intemeierii/fundamentării	Prelegerea Ilustrarea Exemplificarea Problematizarea	1 ora

	Modelarea Analogia	
8.1.2. Aplicații ale gândirii critice în analiza temelor, orientarilor și practicilor filosofice. Studiu de caz: consilierea filosofica – tematizare, orientare și practica filosofica profesionalizata	Prelegerea Ilustrarea Exemplificarea Prolematizarea Metoda pasilor structuranti Metoda reprezentarii vizuale a argumentelor Diagramarea Analogia	2 ore
8.1.3. Abilitati de gandire logică antrenate in si prin consilierea filosofica	Prelegerea Prolematizarea Exemplificarea Analogia Iustrarea Metoda reprezentarii intuitive Metoda pasilor structuranti Modelarea	8 ore
8.1.4. Abilitati de gandire comprehensiva antrenate in si prin consilierea filosofica	Prelegerea Prolematizarea Exemplificarea Analogia Iustrarea Metoda reprezentarii intuitive Metoda pasilor structuranti Modelarea	7 ore
8.1.5. Abilitati de gandire analitica antrenate in si prin consilierea filosofica	Prelegerea Prolematizarea Exemplificarea Analogia Iustrarea Metoda reprezentarii intuitive Metoda pasilor structuranti Modelarea	6 ore
Bibliografie:		
Baillargeon, N., <i>Mic curs de autoaparare intelectuala</i> , București, Editura Paralela 45, 2011.		

Clitan, Gh., *Gândire critică. Micromonografie*, Editura EUROBIT, Timișoara, 2003.

Dominguez, C. (coord), CRITHINKEDU - Critical Thinking Across the European Higher Education Curricula, Vila Real: UTAD, 2018.

Fisher, Alec, *Critical Thinking. An Introduction*, Second edition, Cambridge University Press 2011.

Hațegan, V. (editor), *Consilierea filosofică și etică. Reflecții și practici în România*, Editura Eikon, București, 2019.

Lee, S., *What is the Argument? Critical Thinking in the Real World*, Hobard and William Smith Colleges, 1997.

Marinoff, I., *Ghidul filosofului practician. Teorie, Metode, Aplicații*, Editura ESP SYSTEM, Timișoara, 2016.

Meyer, M., *La rhétorique*, Presses Universitaires de France, Paris, 2005.

Plantin, C., *Essais sur l' Argumentation. Introduction a l' étude linguistique de la parole argumentative*, Editions Kimé, Paris, 1990.

Thomson, A., *Critical Reasoning. A Practical Introduction*, Routledge, London, New York, 1996.

Warburton, N., *Cum să gândim corect și eficient*, București, Editura Trei, 1999.

*** *Dicționarul explicativ al limbii române (DEX)*, Editura Academiei Republicii Socialiste România, București, 1975.

*** *The Official LSAT Handbook*, Law School Admission Council, Inc., Newtown, PA, 2010.

8.2 Seminar	Metode de predare	Observații
<p>I. Abordarea logico-argumentativă a discursului filosofic</p> <p>A) Întrebări despre ceea ce se susține în discurs:</p> <p>a) întrebări despre ceea ce se explicitează în argumentare;</p> <p>b) întrebări despre cum operează tacitul în argumentare;</p> <p>B) Întrebări despre cum se desfășoară argumentarea în discurs:</p> <p>a) întrebări despre cum funcționează argumentativ componentele discursului;</p> <p>b) întrebări de identificare a aspectelor discutabile din discurs;</p> <p>C) Întrebări despre cum se comportă logic informația în discurs:</p> <p>a) întrebări despre ce se poate deriva logic din informația dată în discurs;</p> <p>b) întrebări despre impactul informațiilor adiționale (suplimentare) ce pot fi utilizate în argumentația</p>	<p>Dialog Dezbateri Studiu de caz Problematizare</p>	<p>3 ore</p>

<p>discursului;</p> <p>D) Întrebări vizând erorile și situațiile aparent paradoxale din argumentare:</p> <p>a) întrebări de identificare a greșelilor (erorilor) de raționare;</p> <p>b) întrebări vizând posibilele explicații pentru stările de lucruri descrise în discurs.</p>		
<p>2. Abordarea comprehensivă a discursului filosofic</p> <p>A) Întrebări pentru identificarea punctelor de vedere din discurs:</p> <p>a) întrebări vizând susținerea fundamentală din conținutul discursului;</p> <p>b) întrebări vizând mesajul principal sau central al discursului;</p> <p>c) întrebări vizând scopul principal sau funcția organizatoare a discursului;</p> <p>B) Întrebări despre ce spune direct sau ce sugerează discursul:</p> <p>a) întrebări directe elementare („Ce spune discursul la modul propriu?”), care vizează nu atât formularea exactă a unor lucruri de conținut, ci mai degrabă sensul lor;</p> <p>b) întrebări sofisticate, complexe și mai dificile, referitoare la ce anume transmite un discurs în plus (adică tacit), față de ceea ce afirmă explicit („Care sunt lucrurile sau informațiile care nu sunt spuse sau transmise explicit, dar lăsate să se înțeleagă?”);</p> <p>C) Întrebări care vizează utilizarea contextului pentru clarificarea sensului (sens în context):</p> <p>a) întrebări care vizează interacțiunea discursului cu publicul/audiența;</p> <p>b) întrebări care presupun recunoașterea de tipare sau structuri similare în contexte factuale diferite (modalitatea în care audiența/publicul poate să înțeleagă cum funcționează un tipar de informații în discurs - sau felul în care e susținut un caz sau un</p>	<p>Dialog Dezbateri Studiu de caz Problematizare</p>	<p>3 ore</p>

<p>punct de vedere - este cea a recunoașterii/identificării unui alt tipar sau structură ca fiind similar/ă ca funcționare);</p> <p>D) Întrebări despre atitudinile exprimate în discurs:</p> <p>a) întrebări despre ceea ce este asumat ca atitudine proprie în discurs;</p> <p>c) întrebări privind atitudinile la care autorul discursului se raportează sau la care atitudinea lui poate fi raportată;</p> <p>E) Întrebări despre semnificația informațiilor adiționale/suplimentare care pot fi folosite pentru îmbogățirea sau diminuarea conținutului din discurs:</p> <p>a) întrebări despre semnificația informațiilor adiționale/suplimentare extra-discursive (din afara discursului);</p> <p>b) întrebări despre semnificația informațiilor adiționale/suplimentare intra-discursive (din interiorul discursului).</p>		
<p>3. Abordarea analitică a discursului filosofic</p> <p>A) Întrebări vizând cerința de rezolvare a unei probleme în cadrul discursului:</p> <p>a) întrebări referitoare la ceea ce este necesar, ce este posibil și ce este imposibil din cerință (datele problemei);</p> <p>b) întrebări privind înțelegerea cerinței (punerea problemei în date);</p> <p>B) Întrebări vizând modul de rezolvare a unei probleme din discurs:</p> <p>a) întrebări de orientare, vizând raporturile dintre cerințe și răspunsuri;</p> <p>b) întrebări de validare, vizând adevărul informațiilor ce concurează la soluționarea unei probleme.</p>	<p>Dialog Dezbateri Studiu de caz Problematizare</p>	<p>3 ore</p>
<p>4. Prezentarea/predarea proiectelor finale</p>	<p>Proiect</p>	<p>1 ore</p>
<p>Bibliografie:</p>		

Bieltz, P., Clitan, Gh., Dobre, M., Dumitru, M., Forăscu, C., Golub, C., Niță, D., Rampelt, A.-M., Șerbănescu, I. și Țepelea, A., *Ghid pentru rezolvarea testelor de verificare a raționamentului logic*, Institutul Național al Magistraturii (INM) – Law School Admission Council (LSAC), ISBN București, 2010.

Clitan, G., „Gândirea critică – o geografie mentală a omului de rând (?)”, în *Geografii mentale: timpuri și spații ale memoriei europene*, lucrările Conferinței științifice internaționale Geografii mentale: timpuri și spații ale memoriei europene, Chișinău 27-28 mai 2016, Republica Moldova, Editura Universității de Stat, Chișinău, 2017;

Clitan, G. si Dumitru, D. (coordination), *Critical thinking – inside and outside. Public discourse in everyday life / Pensée critique, l'intérieur et l'extérieur. Discours public et vie quotidienne*, ESSACHESS – Journal for Communication Studies, www.essachess.com, volum 11, n° 2(22)/ 2018.

Fisher, Alec, *Critical Thinking. An Introduction*, Second edition, Cambridge University Press 2011.

*** *The Official LSAT Handbook*, Law School Admission Council, Inc., Newtown, PA, 2010.

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Preocuparea pentru perfecționarea profesională prin antrenarea abilităților de abordare critica a discursului
- Implicarea în activități științifice si profesionale, cum ar fi elaborarea unor articole și studii de specialitate, elaborarea de discursuri
- Participarea la proiecte având caracter profesional, compatibile cu cerințele insertiei profesionale în meseriile din domeniul filosofiei
- Creșterea interesului pentru înțelegerea coordonatelor profilului profesional al absolventului de scoala doctorala in filosofie

9. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Activitati practice	Simulari, modelari, lucrari practice etc.	15%
	Răspunsurile la evaluarea finală	Examinari orale si scrise pe parcursul semestrului	35%
10.5 Seminar	Exercitii si aplicatii	Teme de lucru, referate, eseuri, traduceri, proiecte etc.	20%
	Testarea abilitatilor de analiza critica a reclamei	Test final, testari periodice pe parcursul semestrului	30%
10.6 Laborator			
10.7 Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> • Obținerea punctajului minim la unul dintre testele de gandire critica aplicate. 			

Data completării:

29.09.2023

Titular curs (Semnătura):

Prof. univ. dr. Clitan Gheorghe

Data avizării în departament

Director departament (Semnătura):