

FIȘA DISCIPLINEI

Date despre program

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea de Vest din Timișoara
1.2 Facultatea	Facultatea de Sociologie și Psihologie
1.3 Departamentul	Psihologie
1.4 Domeniul de studii	Psihologie
1.5 Ciclul de studii	Doctorat
1.6 Programul de studii / Calificarea	Școală Doctorală în Psihologie

1. Date despre disciplină

2.1 Denumirea disciplinei	Metodologia cercetării și autorat științific						
2.2 Titularul activităților de curs	Prof. univ. dr. Florin Alin Sava						
2.3 Titularul activităților de seminar	Prof. univ. dr. Florin Alin Sava						
2.4 Anul de studiu	1	2.5 Semestrul	1	2.6 Tipul de evaluare	E	2.7 Regimul disciplinei	Ob.

2. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1 Număr de ore pe săptămână 3 din care: 3.2 curs 2 3.3 seminar/laborator 1 3.4 Total ore din planul de învățământ 36 din care: 3.5 curs 24 3.6 seminar/laborator 12

Distribuția fondului de timp:

ore

Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe	40
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren	40
Pregătire seminarii / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri	40
Tutoriat	17
Examinări	2
Alte activități.....	--

3.7 Total ore studiu individual 139 3.8 Total ore pe semestru 36 3.9 Numărul de credite 9

3. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1 de curriculum	<input type="checkbox"/> orice curs introductiv de metodologia cercetării în psihologie sau în alte științe sociale / medicale
4.2 de competențe	<input type="checkbox"/> nu este cazul

4. Condiții (acolo unde este cazul)

Competențe profesionale	<p>Competențe în metodologia cercetării Cunoașterea tipurilor majore de cercetări și riscurilor privind validitatea acestor studii (meta-analize, studii randomizate, studii non-experimentale corelaționale etc.); Abilitatea de a reflecta critici literatura de specialitate în scopul alegerii unei topici de studiat și în vederea redactării secțiunilor introducere și discuții dintr-un articol de cercetare empirică.</p> <p>Competențe în comunicarea rezultatelor Cunoașterea standardelor de publicare ale rezultatelor științifice</p>	
	5.1 de desfășurare a cursului	<input type="checkbox"/> nu este cazul
	5.2 de desfășurare a seminarului/laboratorului	<input type="checkbox"/> nu este cazul

5. Competențele specifice acumulate

Competențe transversale	<p>□ Autonomie și responsabilitate profesională, rezolvarea de probleme și luarea deciziilor (dezvoltare personală) □</p> <p>Respectarea și dezvoltarea valorilor și a eticii profesionale</p>
-------------------------	--

6. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<p>Prin intermediul acestei discipline vor fi investiga caracteristicile principalelor paradigme de cercetare (cantitative vs. calitative) și relația lor cu problema de investigat (research question). Apoi vor fi analizate critic diferite tipuri de design de cercetare din perspectiva obiectivelor pe care și le propune un studiu, cu accent pe perspectiva unei abordări validate științific și pe dezvoltarea abilităților de a realiza design-ul unui studiu și de evalua critic avantajele și dezavantajele diferitelor tipuri de studii, în acord cu standardele internaționale. Partea a doua a cursului va fi dedicată dezvoltării competențelor de autorat științific pe multiple direcții: tehnic (ex. standardele CONSORT etc.), etic (bune practici etc.), stilistic (ex. standardele APA) și relațional (ex. procesul editorial). În plus, o serie de elemente de scientometrie, precum și instrumentele de bază existente ca oportunități de finanțare vor fi abordate pe scurt, alături de sugestii privind trasee de carieră științifică în etapa doctorală și postdoctorală.</p>
7.2 Obiectivele specifice	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Să identifice principalele caracteristici ale studiilor întâlnite frecvent în cercetarea psihologică actuală (de exemplu studiile meta-analitice, studiile randomizate (experimentale), studiile longitudinale, studiile transversale etc.); ✓ Să propună design-uri de cercetare adecvate cu problema investigată și obiectivul urmărit; ✓ Să analizeze calitatea studiilor existente din perspectiva validității lor interne, externe, statistice și de construct; ✓ Să cunoască standardele de publicare și cele de etică a cercetării în psihologie; ✓ Să identifice pe baza informațiilor prezentate și a unui proces de auto-reflecție, o schiță a traseului profesional doctoral / postdoctoral, precum și o serie de resurse posibile de utilizat (ex. competiții de granturi)

7. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
<p>1. Curs introductiv. Conceptul de practică validată științific (evidence-based practice) (2 ore) F.A. Sava</p>	<p>Prelegere</p>	<p>Sunt prezentate sintetic obiectivele și conținuturile cursului. Sunt alese probele de seminar.</p> <p>O scurtă incursiune în aria psihologiei validate științific: resurse pentru o practică validată științific (PVS), piramida încrederii în rezultatele studiilor, criteriile de evaluare a instrumentelor și intervențiilor din perspectiva unei PVS, bariere în implementarea PVS, ilustrarea procesului complet de evaluare critică a intervențiilor pentru PVS.</p> <p>De citit:</p> <p>APA Presidential Task Force on Evidence-Based Practice (2006). Evidence-based practice in psychology. <i>American Psychologist</i>, 61, pp. 271-285.</p> <p>Briner, R.B., Rousseau, D.M. (2011). Evidence-based I-O psychology: Not there yet. <i>Industrial and Organizational Psychology</i>, 4, pp. 3-22.</p> <p>Sava, F.A. (2013). <i>Psihologia validată științific. Un ghid practic de cercetare</i>. Iași: Polirom, capitolul 2</p>

2. Paradigma neopozitivistă vs. constructivistă și impactul lor în design-ul și validitatea unei cercetări (2 ore) (A. Gavreliuc)	Prelegere, conversație	De citit: Balbi, J. (2008). Epistemological and theoretical foundations of constructivist cognitive therapies: Post-rationalist developments, <i>Dialogues in Philosophy, Mental and Neuro Sciences</i> , 1(1), 15-27. Gavreliuc, A. (2013). Limitele cunoașterii psihologice și regăsirea sensului integrator. In P. Iluț (ed.), <i>În căutare de principii. Epistemologie și metodologie socială aplicată</i> . (pp. 135-158) Iași: Polirom.
3. Metodologii calitative în cercetarea psihologică. Abordarea narativă în studiul sinelui (2 ore) (A. Gavreliuc)	Prelegere, conversație	De citit: Atkinson, R. (2006). <i>Povestea vieții. Interviu</i> . (pp. 7-42) Iași: Polirom. Bauer, J.J., McAdam, D.P. & Sakaeda, A.R. (2005). Interpreting the good life: Growth memories in the lives of mature, happy people. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i> , 88(1), 203-217. Baumeister, R.F., & Newman, L.S. (1994). How stories make sense of personal experiences: Motives that shape autobiographical narratives.

		<p><i>Personality and Social Psychology Bulletin</i>, 20, 676-690.</p> <p>Gergen, K. J. (1973). Social psychology as history. <i>Journal of Personality and Social Psychology</i>, 26 (2), 309–320. doi:10.1037/h0034436</p> <p>Gergen, K. J., & Gergen, M. M. (2011). Narrative tensions: Perilous and productive. <i>Narrative Inquiry</i>, 21(2). 374-381.</p> <p>Gergen, K.J (2001). Psychological science in a postmodern context. <i>American Psychologist</i>, 56 (10), 803–813.</p> <p>Iluț, P. (1997). <i>Abordarea calitativă a socio-umanului</i> (pp. 42-73). Iași: Polirom.</p> <p>Lieblich, A., Tuval-Maschiach, R., Zilber, T. (2006). <i>Cercetarea narativă. Citire, analiză, interpretare</i> (pp. 253-266). Iași: Polirom.</p> <p>McAdams, D. (2001). The psychology of life stories. <i>Review of General Psychology</i>, 5(2), 100-122.</p> <p>Singer, J. A. (2004). Narrative identity and meaning making across adult life span: An introduction. <i>Journal of Personality</i>, 72(3), 437-459.</p>
4. Metodologii cantitative în cercetarea psihologică. Principii de validare a unei cercetări (4 ore) F.A. Sava	Prelegere, conversație, demonstrație	Validitatea internă, externă, de construct și statistică; tipuri de cercetări în funcție de obiectivul de cercetare De citit: Sava, F.A. (2013). <i>Psihologia validată științific. Un ghid practic de cercetare</i> . Iași: Polirom, pg. 73-137.
6. Studiile experimentale. Design-uri experimentale avansate specifice studiilor randomizate (clinice) controlate (2 ore) F.A. Sava	Prelegere, demonstrație, studiu de caz	Rolul controlului prin design al variabilelor; studiile randomizate controlate; randomizare individuală vs. randomizare cluster; alternative cvasi-experimentale De citit: Kazdin, A.E. (2007). Mediators and mechanisms of change in psychotherapy research. <i>Annual Review of Clinical Psychology</i> , 3, pp. 1 -27. Pintea (2010). The relevance of results in clinical research: statistical, practical, and clinical significance. <i>Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies</i> , 10(1), pp. 101-114 Sava, F.A. (2013). <i>Psihologia validată științific. Un ghid practic de cercetare</i> . Iași: Polirom, pg. 143-194.
7. Studii non-experimentale longitudinale și transversale (2 ore) (A. Gavreliuc)	Prelegere, conversație	Studiile corelaționale, studiile comparative ex post facto, sondajele de opinie, tipuri de studii longitudinale De citit: Rotariu, T., Iluț, P. (2006). <i>Ancheta sociologică și sondajul de opinie. Teorie și practică</i> . Iași: Editura Polirom. Sava, F.A. (2013). <i>Psihologia validată științific. Un ghid practic de cercetare</i> . Iași: Polirom, pg. 197-241.
8. Studiile de evaluare sistematică narative și meta-analitice (4 ore) F.A. Sava	Prelegere, demonstrație, studiu de caz	Pașii de lucru într-o evaluare sistematică, indicatori utilizați în metaanaliză, interpretarea rezultatelor unei meta-analize. De citit: Lipsey, M.W., Wilson, D.B. (2001). <i>Practical MetaAnalysis</i> . Thousand Oaks, SUA: Sage Publications. Sava, F.A. (2013). <i>Psihologia validată științific. Un ghid practic de cercetare</i> . Iași: Polirom, pg. 282-322.

9. Structura unui articol empiric de specialitate și standarde de publicare (2 ore) F.A. Sava	Prelegere, demonstrație, studiu de caz	Anatomia unui articol empiric, aspecte etice în cercetarea și practica psihologică, autoratul științific De citit: American Educational Research Association (2006). Standards for reporting on empirical social science research in AERA publications. <i>Educational Researcher</i> , 35, pp. 33-40. APA (2010). <i>Publication Manual of the American Psychological Association</i> (ediția a VI-a). Washington DC: APA. Boutron, I., Moher, D., Altman, D.G., Schulz, K., Ravaud, P., for the CONSORT group (2008). Methods and processes of the CONSORT group: Example of an extension for trials assessing nonpharmacologic treatments. <i>Annals of Internal Medicine</i> , 148, pp. 295-309. Cooper, H. (2011). <i>Reporting research in psychology. How to meet journal article reporting standards</i> . Washington DC: APA. Equator Network (2012). <i>Enhancing the quality and transparency of health research</i> . Disponibil la http://www.equatornetwork.org/resource-centre/ Sava, F.A. (2013). <i>Psihologia validată științific. Un ghid practic de cercetare</i> . Iași: Polirom, pg. 325-348.
10. Autorat științific: reguli de bună practică și etica cercetării (2 ore) F.A. Sava	Prelegere, conversație	Condiții de autorat științific; procesul editorial; evitarea practicilor problematice de raportare a rezultatelor; alegerea publicațiilor științifice De citit: Fanelli, D. (2009). How many scientists fabricate and falsify research? A systematic review and metaanalysis of survey data. <i>PLoS one</i> , 4, e5738. Sava, F.A. (2013). <i>Psihologia validată științific. Un ghid practic de cercetare</i> . Iași: Polirom, pg.348-353 Simmons, J.P., Nelson, L.D, Simonsohn, U. (2011). False-positive psychology: undisclosed flexibility in data collection and analysis allows presenting anything as significant. <i>Psychological Science</i> , 22, 1359-1366.
11. Elemente introductive de scientometrie și de identificare a oportunităților de finanțare (2 ore) F.A. Sava	Prelegere, conversație	De citit: Casal, G. B., Avila, J. A. O., Lechuga, B. M., & Zych, I. (2011). The h index of the presidents of the American Psychological Association (APA) through journal articles included in the Web of Science database. <i>International Journal of Clinical and Health Psychology</i> , 11(1), 95-107. Garfield, E. (2003). The meaning of the impact factor. <i>Revista Internacional de Psicología clínica y de la Salud</i> , 3, 363-369. Rizkallah, J., & Sin, D. D. (2010). Integrative approach to quality assessment of medical journals using impact factor, eigenfactor, and article influence scores. <i>PLoS one</i> , 5(4), e10204. Sava, F.A. (2013). <i>Psihologia validată științific. Un ghid practic de cercetare</i> . Iași: Polirom, pg.353-359
Bibliografie selectivă (principală)		
8.2 Seminar / laborator	Metode de predare	Observații
S1-4. Exersarea abilităților de citire critică a studiilor de validare a unor intervenții validate științific (8 ore) F.A. Sava și A. Gavreliuc	Exercițiu, studiu de caz	Asociate temelor de curs 1-7.
S5. Exersarea abilităților de realizare și interpretare a rezultatelor dintr-un studiu meta-analitic (2 ore) F.A. Sava	Exercițiu, studiu de caz	Asociat temei de curs 8.
S6. Analiza ilustrativă a unor studii empirice redactate din perspectiva standardelor CONSORT, MARS, JARS și STROBE (2 ore) F.A. Sava	Studii de caz	Asociat temelor de curs 9 și 10
Bibliografie selectivă (principală) --		

8. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Disciplina este concepută astfel încât consolideze competența de cercetare a doctoranzilor, atât în zona psihologiei sociale și a personalității și a psihologiei interculturale, cât și în zonele aplicative ale psihologiei muncii și organizaționale, respectiv psihologiei clinice și a sănătății.

9. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Cunoștințe și abilități. Capacitatea de a rezolva corect un test grilă	În sesiune se derulează un test structurat, constând într-un set de întrebări de tip test grilă, fiecare întrebare având patru variante de răspuns dintre care numai una este corectă. Nota obținută la această sarcină se poate reporta în sesiune de restanță ulterioare, dacă punctajul primit este de minimum 20 de puncte.	50 % (între 0 și maximum 50 de puncte)
	Bonus 1	Participarea la cel puțin șapte din cele 14 întâlniri programate. Bonusul se reportează în eventuale sesiuni / evaluări ulterioare	Bonus 10% (10 puncte)
10.5 Seminar / laborator	Realizarea unei evaluări sistematice a literaturii de specialitate pe o temă anume	Realizarea unei evaluări sistematice de tip narativ sau meta-analitic pornind de la literatura de specialitate pe o temă anume legată de proiectul tezei de doctorat	50 % (între 0 și maximum 50 de puncte)
10.6 Standard minim de performanță			
Nota finală se calculează prin însumarea punctelor obținute și transferul acestora în note, după cum urmează: Cel puțin 91 de puncte - 10 Între 81 și 90 - 9 Între 71 și 80 - 8 Între 61 și 70 - 7 Între 51 și 60 - 6 Între 41 și 50 - 5 Cel mult 40 de puncte – 4			
Pentru a promova un doctorand trebuie să obțină minimum 41 de puncte în total, provenite de la cele două sarcini de bază, cu condiția ca la fiecare dintre acestea să obțină cel puțin 20 de puncte. Bonusurile se acordă doar celor care îndeplinesc condițiile de promovare, în caz contrar ele fiind reportate în sesiunea în care studentul îndeplinește standardul minim de promovare.			

Data completării
25.09.2023

Semnătura responsabilului de curs
Prof. univ. dr. Florin Alin Sava

Semnătura responsabilului de seminar
Prof. univ. dr. Florin Alin Sava

Data avizării în departament

Semnătura Directorului de Departament,