

Rezumat

Teză de doctorat

Conducător științific:

Conf. univ. dr. Irina Macsinga

Comisia de îndrumare:

Prof. univ. dr. Mona Vintila ;

Conf. univ. dr. Bogdan Tulbure ;

Lect. univ. dr. Mugur Ciumăgeanu

Doctorand:

Farcaș Roxana Mariana (Chiș)

Rezumat al Tezei de Doctorat:

**Impactul corelatelor parentingului și al
personalității asupra satisfacției maritale și a stării
de bine în cuplu**

Conducător științific:

Conf. univ. dr. Irina MACSINGA

Doctorand:

Farcaș Roxana Mariana (Chiș)

CUVINTE CHEIE:

Satisfacția maritală, satisfacția în relație, ajustare maritală, satisfacției în cuplu, trăsăturile de personalitate, atașament, corelatele parentingului, autoeficacitate parentală, programelor de training parental, factori psihologici individuali .

Teza de doctorat Impactul corelatelor parentingului și al personalității asupra satisfacției maritale și a stării de bine în cuplu urmărește să identifice rolul factorilor psihologici individuali și de cuplu în predicția satisfacției relaționale și maritale și să evidențieze efectul programelor de training parental asupra autoeficacității parentale, a satisfacției în cuplu și a satisfacției în relație.

Conform studiilor empirice privind satisfacția conjugală, cuplurile aflate în relații stabile trăiesc mai mult, sunt mai sănătoase și sunt mai fericite (Robles et al., 2014; Vanassche et al., 2013; Whisman et al., 2018). Atunci când se evaluează atitudinea unei persoane față de căsnicia sa, termenul „mulțumire conjugală” este folosit pentru a măsura stabilitatea și fericirea căsătoriei în toate aspectele sale (Schoen et al., 2002; Tavakol et al., 2017). Situațiile din viața conjugală afectează (ne)satisfacția conjugală (Whisman et al., 2018).

Teza de față este alcătuită din cinci părți. Prima parte, Fundamente teoretice și empirice, trece în revistă principalele modele teoretice care fundamentează abordarea subiectului tezei, partea a doua, a treia și a patra cuprind studiile de cercetare empirică și abordarea experimentală, iar în ultima parte sunt prezentate concluziile finale, limitele și contribuția tezei la cercetarea fundamentală și aplicativă.

În Prima parte, Fundamente teoretice și empirice, ne orientăm asupra conceptelor studiate în această teză de doctorat: (1) satisfacția maritală, (2) satisfacția în cuplu, (3) satisfacția în relație, (4) corelatele parentingului, (5) autoeficacitate parentală, (6) stresul familial, (7) stilul de atașament, (8) trăsăturile de personalitate, (9) ajustarea maritală și (10) eficiența programele parentale. Definițiile conceptelor precizate mai sus sunt descrise fiecare având propriile exemple care descriu cel mai bine termenul definit, în funcție de context.

Cele mai recente evoluții tehnologice confirmă că, pentru majoritatea cuplurilor, satisfacția conjugală nu scade în timp, ci rămâne în mare parte consistentă pentru perioade lungi de timp (Karney & Bradbury, 2020). Satisfacția conjugală care ia în considerare o serie de aspecte, cum ar fi durata căsătoriei, comunicarea, atașamentul, conflictul și copiii, rămâne incertă, în ciuda multor cercetări în acest domeniu (King, 2016; Rebello et al., 2014). În ultimii zece ani, cercetarea empirică a părut să provoace validitatea majorității studiilor longitudinale despre căsătorie. În ciuda faptului că este mai mare în primii ani ai unei relații, satisfacția conjugală este menționată în mai multe studii ca scăzând în timp (Bradbury & Karney, 2004; Isabel & Sinuhé, 2006). Cu toate acestea, alți cercetători menționează că nivelul acesteia crește din nou în ultimele etape ale ciclului de viață (Narciso, 2001; Stephen & Raj, 2014). Unele cupluri raportează o fericire conjugală mai scăzută pe baza unei evaluări retroactive, deși recunosc că beneficiile recente au compensat această pierdere (Karney & Frye, 2002). În plus, cuplurile mai în vârstă pot avea niveluri mai mari de fericire maritală (Henry et al., 2007). Cercetătorii continuă să facă eforturi pentru o mai bună înțelegere a acelor aspecte psihologice care contribuie la o mai mare satisfacție, ceea ce va permite cuplurilor să folosească tactici care le pot ajuta să aibă căsnicii mai fericite și să permită o consiliere conjugală mai bună.

Satisfacția părinților este o reflectare a modului în care părinții sunt mulțumiți de îndeplinirea responsabilităților lor parentale (Peacock-Chambers et al., 2017). Se referă la natura afectului pozitiv legat de rolul parental, cum ar fi fericirea părintelui de a fi părinte și satisfacția lor cu interacțiunea cu copilul (Rogers & Matthews, 2004). În literatură, există o legătură puternică și bine stabilită între mulțumirea conjugală și satisfacția părintească (Hasson-Ohayon et al., 2019; Yoo, 2020). Grade mai înalte de fericire conjugală, precum și bunăstarea și sănătatea părinților, toate sunt asociate cu niveluri mai ridicate de satisfacție parentală (Yoo, 2020). Mai mult, s-a arătat că satisfacția slabă a părinților a fost legată de disfuncționalitatea parentală, metodele disciplinare dure și problemele comportamentale ale copiilor (Ohan et al., 2000; Salari, 2014).

În concluzie, cercetările anterioare au demonstrat relații directe, dar distincte între satisfacția în relația de cuplu, satisfacția maritală și autoeficacitatea parentală. Unul dintre scopurile acestei teze de doctorat a fost de a reduce acest decalaj. Mai jos vom face o sinteză teoretică a conceptelor investigate în această cercetare.

Satisfacția maritală reprezintă un sentiment interior care reflectă viziunea individuală asupra aspectelor pozitive și negative ale căsătoriei (Amani et al., 2008). O relație maritală nesatisfăcătoare și disfuncțională are efect negativ atât asupra soților, cât și asupra copiilor (Amato & Cheadle,

2008). Relațiile maritale nesatisfăcătoare au o asociere negativă și cu bunăstarea psihologică a copiilor. S-a constatat că în mod semnificativ soțiile au un nivel mai scăzut al satisfacției maritale decât soții (Sharaievska, 2012). Satisfacția maritală reprezintă o adaptare între situația așteptată și situația actuală. Astfel, satisfacția maritală scade când nu coincid cele două situații (Ghanizadeh et al., 2008). Părinții au un rol important în procesul de dezvoltare al copiilor lor, iar conflictele parentale reduc potențialul părinților de a îngriji copiii (Schroeder & Gordon, 2006). Într-o altă accepțiune, satisfacția maritală face referire la evaluarea generală subiectivă a relației maritale de către o persoană (Bradbury et al., 2000) și a percepției subiective a persoanei asupra costurilor și beneficiilor căsătoriei (Stone et al., 2008). Satisfacția maritală reprezintă un concept complex, fiind asociată cu diverse aspecte din afara și din interiorul relației romantice (Bradbury et al., 2000; Vaez et al., 2015).

Partenerii de cuplu raportează faptul că nașterea primului copil este de obicei asociată cu anumite sentimente de plăcere și bucurie (Shapiro et al., 2000). Parentingul aduce după el multe recompense, cum sunt: îndeplinirea unor nevoi biologice de reproducere; îndeplinirea așteptărilor sociale; sentimentul de realizare; purtarea numelui de familie; afecțiune, distracție și companie și este văzut adesea ca un simbol al stabilității și iubirii în relația de cuplu (Feeney et al., 2001). Parentalitatea, pe de altă parte, aduce numeroase provocări, iar cuplurile trebuie să discute și să rezolve aceste provocări pentru putea să se dezvolte și să crească cu succes într-o diadă și într-o triadă de familie.

Asocierea dintre problemele de comportament ale copilului și satisfacția conjugală este susținută de studiile privind terapia de cuplu care sugerează că reducerea conflictului parental în creșterea copiilor crește satisfacția conjugală (Gattis et al., 2008; Tavassolie et al., 2016). Studiile cu privire la intervențiile de formare a părinților asupra tratării problemelor comportamentale a copiilor au arătat că, pe lângă o îmbunătățire a comportamentului copilului, are loc și o îmbunătățire în satisfacția și relația conjugală (Weber et al., 2019; Zemp et al., 2016). Satisfacția părinților reprezintă gradul în care părinții se simt în rolul lor parental mulțumiți (Peacock-Chambers et al., 2017). Asocierea pozitivă între satisfacția maritală și satisfacția față de rolul de părinte este substanțială și bine stabilită în literatură (Hasson-Ohayon et al., 2019; Yoo, 2020). Nivelurile ridicate de satisfacție față de rolul de părinte sunt legate de niveluri ridicate ale satisfacției maritale și de sănătatea părinților și bunăstarea acestora (Yoo, 2020).

Autoeficacitatea parentală reprezintă măsura în care părinții consideră că își pot îndeplini rolul de părinte într-o manieră eficientă și competentă (Jones & Prinz, 2005; Peacock-Chambers et al.,

2017). Autoeficacitatea parentală reprezintă un factor cheie în bunăstarea părinților și a copiilor, în funcționarea sănătoasă a părinților și este asociată cu o adaptare la statutul de părinte mai bună (Albanese et al., 2019; Biehle & Mickelson, 2011). Niveluri mai crescute de autoeficacitate parentală sunt asociate cu comportamente pozitive ale părinților (Peacock-Chambers et al., 2017; Ponomartchouk & Bouchard, 2015), oferind niveluri mai crescute de afecțiune față de copil și o implicare în mai multe activități centrate pe copil (Glatz & Buchanan, 2015; Peacock-Chambers et al., 2017). Studiile din literatura de specialitate au arătat în numeroase rânduri asocierea negativă dintre autoeficacitatea parentală și problemele de comportament ale copiilor (Glatz & Buchanan, 2015; Heerman et al., 2017), această asociere fiind explicată prin o posibilă interpretare a unui părinte că o problemă de comportament a copilului este rezultatul eșecurilor lui parentale (Slagt et al., 2012; Van Eldik et al., 2017).

Stresul parental este o parte cheie a stresului familial, deoarece influențează atât problemele din relația părinților, cât și funcționarea parentală în ansamblu. Literatura de specialitate asupra stresului familial folosește o varietate de măsurători pentru această variabilă (Masarik & Conger, 2017), iar parentingul perturbat se referă la practicile dure și coercitive ale părinților asupra copiilor lor (Bartlett, 2008). De asemenea, poate exista o relație bidirecțională între parentalitatea perturbată și problemele interparentale (Masarik & Conger, 2017). În cele din urmă, parentalitatea disfuncțională duce la inadaptarea adolescenților și copiilor. Stresul familial a fost operaționalizat prin relația sa cu comportamente de externalizare și internalizare (Kiernan & Huerta, 2008; Layte, 2017; Ponnet, 2014; Solantaus et al., 2004; Totsika et al., 2020), competențe sociale (Jeon & Neppel, 2019), pregătirea școlară (Schoon et al., 2010), abilitățile lingvistice timpurii (Justice et al., 2019), depresie la vârsta adultă (Kavanaugh et al., 2018) și problemele în adolescență legate de consumul de alcool (Hardaway & Cornelius, 2014).

Conceptul de „stil de atașament” provine de la Teoria atașamentului a lui Bowlby (1951). Această teorie explică tiparele unei persoane caracteristice comunicării din copilărie. Frawley (2004) a dezvoltat un model de stiluri de atașament care menționează două dimensiuni: atașamentul evitant și atașamentul anxios (Frawley, 2004). Rezultă, așadar, patru stiluri de atașament din combinarea celor două dimensiuni: stil sigur (evitarea scăzută și anxietate scăzută), stilul perturbat (anxietate ridicată și evitarea scăzută), stilul de evitare a fricii (evitare mare și anxietate scăzută) și stilul de respingere-evitare (anxietate ridicată și evitare mare). Pe scurt, dacă se presupune că relațiile adulților sunt relații de atașament, copiii care se simt în siguranță în copilărie este posibil să crească și să construiască relații sănătoase și sigure.

Printre factorii care se asociază cu satisfacția conjugală se numără trăsăturile de personalitate. Karney a concluzionat că satisfacția vieții este prezisă de personalitate (Karney & Bradbury, 1995). Se poate spune că relația conjugală este o legătură între două personalități diferite, având în vedere că oamenii se căsătoresc cu persoane cu trăsături de personalitate diferite (Sayehmiri et al., 2020). Studiile arată că oamenii tind să impună partenerului de cuplu propriile caracteristici de comportament și, prin urmare, personalitatea poate acționa ca un factor de stres în relația lor de cuplu (Sadeghi et al., 2016). Deși există mai multe taxonomii pentru trăsăturile de personalitate, majoritatea cercetătorilor, astăzi, sunt de acord că modelul cu cinci factori poate să descrie în modul cel mai corespunzător aspectele diferite ale personalității (John & Srivastava, 1999).

Conform modelului Big Five, personalitatea este compusă din cinci dimensiuni: agreeabilitate, nevrotismul, deschidere către experiență, conștiinciozitate și extraversia (Valiei et al., 2013). Nevrotismul face referire la tendința unei persoane de a experimenta sentimente precum ostilitate, impulsivitate, anxietate, stimă de sine scăzută și depresie. Extravertiții sunt susceptibili de a fi pozitivi și asertivi. Deschiderea face referire la caracteristici precum inovație, interese largi și abstracte, non conformism, căutarea noului. Agreeabilitatea se referă la caracteristici precum bunătatea, empatia, altruismul și generozitatea. Oamenii conștiincioși tind să fie auto-disciplinați, demni de încredere și își ating obiectivele propuse. Oamenii care au trăsături diferite de personalitate pot avea diferite atitudini față de diferite aspecte ale satisfacției maritale (Ashoori, 2014).

Ajustarea maritală este un proces care durează o viață. Lasswell (1982) subliniază faptul că înțelegerea trăsăturilor individuale ale soților este un proces în căsătorie, în curs de desfășurare. Chiar dacă doi oameni se cunosc înainte de căsătorie sau în momentul căsătoriei, există posibilitatea ca în timpul ciclului de viață oamenii să se schimbe (Lasswell & Lasswell, 1982). Prin urmare, ajustarea maritală solicită o maturitate din partea soților care să accepte și să înțeleagă creșterea și dezvoltarea reciprocă. Dacă această creștere și dezvoltare reciprocă nu este experimentată și realizată pe deplin, este inevitabilă încheierea relației de cuplu. Sinha și Mukerjee (1990) definesc ajustarea maritală ca o stare în care este prezent un sentiment general de fericire și satisfacție, între soț și soție, și față de căsătoria lor (Sinha & Mukerjee, 1990). Ajustarea maritală reprezintă, prin urmare, experimentarea între soți a unei relații satisfăcătoare ce se caracterizează prin acceptare reciprocă, grijă, înțelegere și preocupare.

Practicile parentale sunt asociate puternic cu o serie de rezultate asupra copiilor și asupra relației dintre parteneri de cuplu. Cercetările anterioare au sugerat că factorii legați de interacțiunea

familiei și parenting ar putea reprezenta până la 30-40% din variația comportamentului antisocial al copiilor (Reid & Patterson, 1989).

Cercetări mai recente au arătat că stilurile și practicile parentale pozitive sunt asociate cu rezultate pozitive pentru copii într-o serie de domenii, cum ar fi stima de sine (DeHart et al., 2006), adaptarea comportamentală (Scott et al., 2011), precum și dezvoltarea performanței educaționale și cognitive (Majumder, 2016). Printre factorii care influențează educația parentală se includ adaptarea psihosocială și statutul economic. Copiii sunt expuși unui risc mai mare de probleme emoționale și comportamentale dacă au părinți care trăiesc în sărăcie (Flouri et al., 2012) și deseori au rezultate educaționale cu un nivel mai scăzut (Kiernan & Mensah, 2011). Programele parentale sunt furnizate pentru a îmbunătăți abilitățile, înțelegerea dintre părinți și cunoștințele acestora, practicile parentale, stresul parental și rezultatele comportamentale și emoționale ale copiilor.

De obicei aceste programe sunt oferite părinților în decursul a 8-12 săptămâni, cu durata sesiunilor de aproximativ 1-2 ore, în fiecare săptămână, deși intervalul sesiunilor variază între 2 sesiuni și 20 de sesiuni în total. Susținute de diverse abordări teoretice, programele parentale folosesc o largă gamă de tehnici, inclusiv joc de rol, vizionarea de filmulețe video, discuții și teme.

Programele parentale pot fi livrate individual sau către grupuri de părinți într-o varietate de situații, fiind însoțite de un manual de instrucțiuni. Dovezile evaluărilor calitative indică o serie de beneficii percepute pentru părinții care participă la astfel de grupuri (Kane et al., 2007).

Revizuirea sistematică a literaturii de specialitate care a constituit obiectivul studiului 1 privind relația dintre corelatele parentingului, personalitate satisfacția maritală și starea de bine în cuplu a scos în evidență impactul pe care îl pot avea corelatele parentingului și personalitatea asupra satisfacției maritale și stării de bine în cuplu. Deși foarte multe studii actuale găsesc asocieri semnificative între corelatele parentingului, personalitate și satisfacția maritală, în final ajung la concluzia că coparentingul (stresul parental, auto-eficiența scăzută și o alianță coparentală slabă) prezice scăderea satisfacției maritale, alte cercetări arată că nivelul scăzut al satisfacției maritale poate să prezică problemele legate de coparenting. Există multe studii care arată că fiecare partener poate conceptualiza diferit satisfacția conjugală, care poate fi influențată de diferiți factori, producând un grad diferit de satisfacție conjugală pentru bărbați și femei. Astfel, este necesară o evaluare separată a nivelului de satisfacție conjugală a partenerilor. În același timp, cercetătorii ar putea dezvolta o măsurătoare de diferență între percepțiile bărbatului și femeii cu privire la alte aspecte ale relației. În acest caz, cercetătorii ar putea include atât variabilele individuale cât și cele de cuplu în același model și analiză, fără a confunda variabila dependentă a satisfacției

matrimoniale. O altă critică este legată de utilizarea tehnicilor de eşantionare și de proiectarea cercetării.

Scopul studiului 2 este de a lărgi sfera componentei sociale a stabilității familiei prin extinderea cunoștințelor dezvoltate în alte culturi în România și prin testarea generalizării rezultatelor cercetărilor anterioare derulate pe alte culturi occidentale. Studiul empiric analizează posibilele legături dintre caracteristicile personalității și corelatele parentale, precum și satisfacția căsătoriei și relației. Mai mulți factori teoretici fundamentali au fost identificați de cercetători ca predictori puternici ai fericirii sau nefericirii în relație. Caracteristicile personalității, comunicarea emoțională, orientarea de gen, rezolvarea problemelor, agresivitatea, autoeficacitatea parentală, timpul petrecut împreună, conflictul financiar, durata căsătoriei sau prezența copiilor sunt toți predictori importanți pentru satisfacția maritală și satisfacția în relație (Caughlin et al., 2000; Segrin et al., 2009). Dacă aceste variabile au o influență pozitivă sau negativă asupra satisfacției relației atunci când sunt luate în considerare independent, interacțiunea dintre ele adaugă un plus explicativ variației în satisfacție.

Obiectivul principal al acestui studiu cantitativ non-experimental este de a analiza legăturile dintre corelatele parentale, caracteristicile personalității, satisfacția conjugală și bunăstarea în cupluri, precum și de a construi modele explicative de predicție pentru cele două variabile dependente (satisfacția maritală și satisfacția relațională). Studiul s-a concentrat pe identificarea și analiza relațiilor dintre trăsăturile de personalitate, autoeficacitatea parentală, stresul parental, atașamentul, adaptarea maritală (ca variabile independente) și satisfacția maritală și satisfacția relațională (ca variabile dependente).

Populația țintă a acestui studiu a fost constituită din adulți români, recrutați pe baza unei metode de eşantionare de conveniență. Participanții la această cercetare nu sunt diade, toți sunt persoane căsătorite și părinți. Chestionarul online a fost distribuit prin intermediul platformelor de social media și completat de 238 de persoane, dintre care 76 bărbați (31,9%) și 162 femei (68,1%). S-a decis să se solicite răspunsuri individuale, nu răspunsuri de la cupluri, în contextul epidemiei de COVID. Categoriile de vârstă sunt cuprinse între 18 și 25 de ani (3,8%), 26-35 (26,5%), 36-45 (34%) și 46-55 (34%), peste 55 de ani (4%). În ceea ce privește studiile, sunt 131 parti cipanți cu studii medii (55%) și 107 participanți cu studii superioare (45%). În ceea ce privește durata căsătoriei, există participanți cu o durată a căsătoriei între 5-8 ani ($N = 78$, 67,2 %) și o durată a căsătoriei între 9-10 ani ($N = 160$, 32,8.%).

Participanții au fost recrutați printr-un chestionar online. Am vizat persoane cu vârsta peste 18 ani, căsătorite între 5-10 ani și care au avut cel puțin un copil minor care locuiește împreună cu ei.

Invitația a oferit, de asemenea, un link care a descris scopurile și obiectivele studiului. Participanții și-au dat consimțământul informat, iar condiția de confidențialitate a fost îndeplinită. Consimțământul informat a fost obținut prin întrebarea fiecărui individ dacă este dispus să participe la studiu. Dacă a fost de acord, a trecut la următorul nivel al chestionarului; în caz contrar, erau obligați să părăsească cercetarea. Completarea chestionarelor s-a realizat în format electronic, individual. Pentru versiunea instrumentelor în limba română am urmat procedura standard, de traducere și retroversiune, astfel asigurând echivalența lingvistică.

Am ales să folosim eșantionarea de conveniență pentru a viza posibila participanți care sunt disponibili. Această strategie de eșantionare are avantajul de a permite cercetătorilor să recruteze mai ușor participanți. Un dezavantaj al eșantionării convenționale este că eșantionul poate să nu fie reprezentativ pentru populația totală, ceea ce duce la constatări distorsionate. Deoarece acest studiu a fost realizat cu persoane recrutate pe internet care au participat liber, eșantionarea tradițională ar putea oferi informații adecvate în sensul că un criteriu de includere a fost să fie căsătoriți între 5-10 ani. În consecință, informațiile adunate se bazează pe un eșantion auto-selectat de persoane care au completat sondajul.

Au fost utilizate următoarele instrumente:

Experiențele în relații apropiate-forma revizuită (ECR-R) (Fraley et al., 2000) constă din 36 de itemi care măsoară stilul de atașament la adulți. ECR-R măsoară atașamentul indivizilor pe două subscale de atașament: atașamentul evitant și atașamentul anxios (Fraley et al., 2000). Conține 18 itemi cu scală de răspuns de tip Likert care evaluează atașamentul anxios și 18 itemi care evaluează atașamentul evitant. Itemii au fost evaluați pe o scară între 0 (dezacord total) și 6 puncte (acord total). Participanții au fost instruiți să ia în considerare experiențele generale de conexiune romantică / dragoste, inclusiv experiențele relaționale anterioare și actuale și să răspundă pe baza acestor experiențe. Scala are Alpha Cronbach de .94 pentru dimensiunea atașamentului anxios și .95 pentru dimensiunea atașamentului evitant.

Testul de adaptare conjugală (MAT) (Locke & Wallace, 1959) este o scală cu 15 itemi care măsoară adaptarea conjugală. Inițial a fost folosit pentru a diferenția cuplurile bine adaptate în relațiile conjugale de cuplurile aflate în dificultate. Potrivit rapoartelor, fiabilitatea MAT se încadrează între 0,72 și 0,83. (Fraley et al., 2000; Gattis et al., 2004). Alte cercetări ulterioare au

arătat o diferență semnificativă între eșantionul de persoane căsătorite declarate mulțumite și cel de persoane căsătorite declarate nemulțumite, atât pentru bărbați, cât și pentru femei, demonstrând validitatea instrumentului (J. Larson & Carroll, 2014; Omani-Samani et al., 2018). MAT examinează o varietate de scale de răspuns, inclusiv scalele ordinale și Likert. Itemul 1 este evaluat pe o scară Likert de 7 puncte (de la „Foarte nemulțumit” la „Perfect fericit”). Itemii 2-9 sunt evaluați pe o scară standard de 6 puncte (de la „întotdeauna de acord” la „întotdeauna dezacord”). Itemul 10 solicită respondenților să aleagă una dintre cele trei opțiuni. Itemul 11 folosește o scară ordinală de patru puncte (de la „Toate” la „Niciuna”). Itemul 12 îi invită pe respondenți să aleagă una dintre cele două opțiuni referitoare la legătura lor cu ei înșiși și cu soțul lor. Itemul 13 folosește o scară ordinală în 4 puncte („Frecvent” la „Nefrecvent”). Respondenții trebuie să selecteze una dintre trei sau patru opțiuni asociate itemilor 14 și 15. Exemplu de item: „Selectați punctul de pe linia scalei de mai jos care, în opinia dvs., reprezintă cel mai bine nivelul de fericire din căsnicia dvs. Actuală. Cu un Alpha Cronbach de .90, instrumentul are o consistență internă foarte bună.

Scala de evaluare a satisfacției relaționale (RS) (Røysamb et al., 2014) reprezintă o scară cu 10 itemi. Acest instrument a fost conceput pentru a evalua și pentru a măsura satisfacția unui individ în raport cu relația sa romantică. Este o scară în 6 puncte cu un interval unidimensional. De exemplu, itemul „Sunt mulțumit de relația cu partenerul meu” necesită o evaluare a satisfacției, dar această satisfacție se bazează pe valorile și criteriile proprii ale subiectului. Cu un Alpha Cronbach alpha de .94, instrumentul are o consistență internă foarte bună.

Indicele pentru satisfacția cuplului (maritală) este o scară de 32 de itemi care evaluează satisfacția unei persoane în relația cu partenerul său (Funk & Rogge, 2007) denumită și satisfacție maritală. A fost utilizată o scară Likert de 6 puncte (1: întotdeauna de acord și 6: întotdeauna dezacord). Exemplu de item: „Cât de bine vă satisface partenerul nevoilor” ?”. Cu un Alpha Cronbach alpha de .93, instrumentul oferă o consistență internă foarte bună.

Indicele de stres în familie (FDI) este utilizată pentru a evalua provocările și problemele familiei, arătând stresul sau lipsa de echilibru și instabilitate în familie. În această scară de auto-raportare, pe o scară Likert de la 1 la 4, participanții au declarat cât de mult s-a confruntat familia lor cu obstacole specifice familiei în ultimul an (de la o problemă mică la o problemă mare). Toate variabilele au fost adăugate împreună pentru a obține un scor, scorurile mai mari sugerând mai multe probleme familiale. Exemplu de item : „Creșterea numărului de sarcini și treburi care nu se îndeplinesc”. Instrumentul are o consistență internă foarte bună (Alpha Cronbach de .93).

Scala generalizată de autoeficacitate (SES) (Schwarzer & Jerusalem, 1995), adaptată rolului de părinte, descrie credința părintelui în capacitatea de a îndeplini cu succes rolul de părinte. Scara a fost concepută în 1981 de Matthias Jerusalem și Ralf Schwarzer în germană și de atunci a fost utilizată în diverse studii. Scala SES poate fi luată în considerare pentru a evalua autoeficacitatea în adaptarea la problemele de zi cu zi, încrederea în stabilirea obiectivelor, efortul de investire și tenacitatea în acțiune. Participanții răspund la cei 10 itemi pe o scară Likert de patru puncte, de la dezacord total până la acord absolut. Exemplu de item ”Reușesc întotdeauna să rezolv probleme dificile, ca părinte”. Instrumentul are o consistență internă foarte bună, cu valoarea indicelui alfa Cronbach de 0,92.

Testul de personalitate Mowen (Mowen, 2000) a fost folosit pentru a măsura personalitatea conform modelului Big Five. Această scală este alcătuită din 15 itemi care măsoară cele 5 dimensiuni ale personalității prin 3 itemi pentru fiecare dimensiune; scara este de tip Likert în 7 trepte, 1 indicând dezacord total și 7 indicând acordul total. Exemplu de item: „Emoțiile fluctuează de la extrem de scăzute la extrem de puternice”. Instrumentul prezintă un nivel bun de consistență în toate dimensiunile cu Alpha Cronbach de .82 pentru dimensiunea Deschidere, .77 pentru dimensiunea Conștiinciozitate, .79 pentru dimensiunea Extraversie, .70 pentru dimensiunea Neuroticism și .78 pentru dimensiunea Agreabilitate.

Rezultate

Satisfacția relațională este prezisă de trei dimensiuni de personalitate, și anume agreabilitatea, deschiderea și conștiinciozitatea. Atunci când stilurile de atașament au fost adăugate pe lângă dimensiunile personalității în modelul de regresie în pasul 2, explicația în variația satisfacției în relație crește, iar atunci când adaptarea conjugală este adăugată în pasul 3 în puterea explicativă a modelului de predicție, modelul general își îmbunătățește predictivitatea pentru satisfacția relației. Aceasta înseamnă că agreabilitatea, deschiderea, conștiinciozitatea, atașamentul anxios și evitant și adaptarea conjugală prezic satisfacția relației.

Conform rezultatelor, deschiderea mediază parțial asocierea dintre ajustarea conjugală și satisfacția relațională, și anume calea directă dintre variabila independentă și variabila dependentă rămâne semnificativă chiar și după adăugarea mediatorului în ecuație. Un scor crescut la dimensiunea deschiderii prezice atât o satisfacție crescută în relație, cât și o scădere a adaptării conjugale, deși calea directă între cele două tipuri de satisfacție rămâne semnificativă.

Autoeficacitatea parentală mediază parțial asocierea dintre satisfacția relațională și satisfacția maritală. Rezultatul medierii parțiale arată că calea directă între variabila independentă și variabila dependentă rămâne semnificativă și după adăugarea în ecuație a autoeficacității parentale. Un scor crescut de autoeficacitate parentală prezice o satisfacție relațională și o satisfacție maritală crescută.

Principalul obiectiv al Studiului 3 constă în investigarea variabilelor autoeficacității parentale, a satisfacției în cuplu și a satisfacției în relația de cuplu în cazul participanților din studiul anterior (cei cu satisfacție în cuplu și relațională scăzute și totodată cu autoeficacitatea parentală scăzută), după o intervenție țintită cu o durată de trei luni, urmărind o analiză comparativă pre- și post-test. În această perioadă de trei luni, părinții au participat la programe parentale prin intermediul instituției cu care s-a desfășurat studiul (Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Arad), în vederea unor constatări potențiale în ceea ce privește modificările de la nivelul autoeficacității parentale, a satisfacției în cuplu și a satisfacției în relație) care, prin parcurgerea acestor programe, se presupune că se îmbunătățesc. Un al doilea obiectiv urmărește analiza rolului pe care autoeficacitatea parentală îl are asupra satisfacției în cuplu și satisfacției în relația de cuplu.

Studiul a avut loc pe populația din România. Participanții au fost recrutați online, reprezentând o varietate de circumstanțe socio-economice și culturale. Recrutarea a avut loc din iulie până în august 2020, fiind selectate din lotul mare de 238 de persoane utilizat în cel de-al doilea studiu al tezei. În urma analizei acestui lot, am identificat persoanele care sunt eligibile pentru această cercetare, prin selecția persoanelor care au prezentat o autoeficiență parentală sub medie, precum și o satisfacție în relație și în cuplu sub medie. Participanții la această cercetare au fost împărțiți randomizat, utilizându-se un design experimental, cu grup experimental și grup de control.

Deoarece participanții eligibili pentru această cercetare era necesar să aibă atât autoeficacitatea parentală scăzută (sub medie), cât și nivelul scăzut (sub medie) al satisfacției în relația de cuplu, lotul final a fost constituit din 50 de participanți care se încadrau în criteriul mai sus amintit. Din cei 50 de părinți care au fost validați pentru participarea la programele parentale, cinci nu au răspuns la invitația inițială trimisă pe email, iar patru nu au mai răspuns la post-test. În cele din urmă, 41 de părinți au rămas în etapa post-test pentru acest studiu. Grupul inițial de părinți este format din 13 persoane de gen masculin (N=13) și 32 persoane de gen feminin (N=32). Avem grupul de intervenție inițial, format din 23 de părinți și grupul de control format din 22 de părinți, în etapa pre-test. În etapa post-test am avut un total de 41 de participanți care au răspuns la setul de chestionare: 21 de participanți în grupul de control și 20 în grupul experimental. Grupul de intervenție (experimental) este format din femei și bărbați (N = 13 femei ; N = 7 bărbați). În

programele parentale de intervenție, revizuirea sistematică a indicat că reprezentarea feminină a fost de peste 90% în toate studiile, astfel și în cazul acestui studiu, lotul a cuprins mai multe mame decât tați (Benedetto & Ingrassia, 2015).

În designul utilizat, variabila independentă o constituie programele parentale urmate în cele 3 luni prin intermediul instituției care a ajutat la desfășurarea acestui studiu, iar variabilele dependente sunt satisfacția în cuplu, satisfacția în relație și autoeficacitatea parentală. Realizarea acestui studiu s-a făcut prin intermediul instituției CJRAE Arad. Pachetul de chestionare a fost administrat participanților online, aceștia au fost informați că participă la o cercetare ce vizează părinții. Subiecților li s-a garantat, de asemenea, confidențialitatea datelor bazată pe un consimțământ informat. Colectarea de date a avut loc în perioada martie 2022 – mai 2022. Completarea pachetului cu chestionare, necesare acestei cercetări, a durat aproximativ 10-15 minute pentru fiecare dintre participanți. Grupul de control nu a urmat programe parentale sau de intervenție. Aceștia au participat la două întâlniri cu durata de 40 de minute: prima (săptămâna 1) fiind de cunoaștere și ultima sesiune (săptămâna 8) fiind de mulțumire pentru participarea la această cercetare.

Acest studiu utilizează un design de tipul cvasi-experimental, unde vor fi analizate diferențele la nivelul variabilelor care au fost evaluate, diferențe între etapa pre-test (cea inițială) și etapa finală post-test pentru ambele grupe de părinți (părinți din grupul de control și părinți din grupul de intervenție). Etapa de pre-test, intervenție și post-test sunt explicate în detaliu în lucrarea extinsă. Ca instrumente, au fost utilizate:

Satisfacția relației (Røysamb et al., 2014) este un instrument format din 10 itemi. Este o scală unidimensională, iar participanții răspund pe o scală în șase trepte, variind de la „dezacord foarte puternic”, la ” Acord foarte puternic”. Scala are o fidelitate Alpha Cronbach de .94. Cota ridicată are semnificația unui nivel înalt al satisfacției în relație.

Indicele de satisfacție de cuplu (Funk & Rogge, 2007) este o scală de 32 de itemi care măsoară satisfacția în relația de cuplu. Autorii acestei scale recomandă folosirea instrumentului complet, de 32 de itemi, atunci când este măsurată satisfacția în vederea unei intervenții, a variantei scurte, de 4 itemi, atunci când este administrată cu o serie de alte măsurători și versiunea cu 16 itemi atunci când se consideră varianta cu 32 de itemi inutilă. În acest studiu, s-a utilizat scala completă formată din 32 de itemi. Instrumentul are o fidelitate Alpha Cronbach de .93. Instrumentul este de tip Likert, în 6 trepte, unde 1 înseamnă: întodeauna de acord, iar 6 înseamnă: niciodată nu sunt de acord. Cotarea se face prin însumarea tuturor răspunsurilor, iar cota ridicată înseamnă un nivel crescut al satisfacției în cuplu.

Scala auto-eficacității generale (SES) Este un instrument format din zece itemi și are scopul de a evalua gândurile despre propriile abilități de a face față dificultăților în timpul îndeplinirii sarcinilor. Scala a fost dezvoltată de către Ierusalim și Schwarzer (1981) și până în prezent a fost folosită în numeroase studii, existând adaptări pentru 33 de limbi. Scala are calități psihometrice excelente, cu valorile indicelui alpha Cronbach 0.92. Se bifează răspunsul dorit pe o scală de 4 trepte, de la dezacord total la acord total (Schwarzer & Jerusalem, 1995). Un scor crescut indică un grad de autoeficiență crescut.

Rezultate

Ca tehnica statistică, s-a calculat distribuția normalității datelor, cu ajutorul testului Shapiro-Wilk, pentru fiecare scală utilizată, în funcție de grupul de intervenție sau de control și în funcție de etapă (etapa pre-test și etapa post-test). Testul T care compară etapele pre-test și post-test indică faptul că programul a ajutat la creșterea autoeficacității parentale la post-test, la grupul experimental. Autoeficacitatea la grupul de control în etapa de post-test a crescut nesemnificativ față de etapa pre-test, ceea ce indică beneficii ale programelor parentale în favoarea grupului experimental. Se poate observa că la nivelul grupului experimental există diferențe statistice semnificative între etapa pre și post test, față de grupul de control, unde nu sunt identificate diferențe statistice semnificative între etapele pre și posttest. Se poate observa și faptul că s-au obținut diferențe semnificative, pretest – posttest, la nivelul satisfacției în relație, satisfacției în cuplu și autoeficacitate parentală, la grupul experimental. De asemenea, se poate observa că s-au obținut diferențe semnificative la nivelul satisfacției în relație, satisfacției în cuplu și autoeficacității, la grupul experimental, între pre-test și post-test. Pentru a analiza rolul pe care autoeficacitatea parentală îl are asupra satisfacției în cuplu și satisfacției relaționale, au fost efectuate tehnici de analiză a regresiei simple.

Autoeficiența parentală explică 60% din varianța satisfacției în relație doar la grupul experimental, în schimb la grupul de control, autoeficiența nu reprezintă un predictor semnificativ al satisfacției în relație. Analizând acești coeficienții de regresie, autoeficacitatea reprezintă un predictor semnificativ statistic pentru nivelul de satisfacție în relația de cuplu. Autoeficiența parentală explică de asemenea 50% din varianța satisfacției în cuplu doar la grupul experimental, în schimb la grupul de control, autoeficiența nu reprezintă un predictor semnificativ al satisfacției în cuplu. Analizând acești coeficienții de regresie, putem afirma că autoeficacitatea reprezintă un predictor semnificativ statistic pentru nivelul satisfacției în cuplu. Se poate evidenția faptul că un

nivel mai ridicat al autoeficacității parentale este în legătură directă cu nivelul mai crescut al satisfacției în cuplu. Rezultatele cercetării sugerează faptul că parcurgerea programelor parentale au potențialul de a îmbunătăți autoeficacitatea parentală la grupul experimental. În ceea ce privește grupul de control, nu au existat îmbunătățiri în ceea ce privește nivelul de autoeficacitate parentală și indirect se va îmbunătăți și satisfacția în cuplu și relația de cuplu.

Concluzii finale

Cercetarea de față s-a concentrat pe o direcție de influență mai puțin cercetată și aruncă o lumină nouă asupra impactului trăsăturilor de personalitate și a corelatelor parentingului asupra satisfacției maritale și stării de bine în relația de cuplu și asupra mecanismelor care explică această relație. Rezultatele prezentei cercetări arată posibilitatea ca programele de intervenție asupra autoeficacității parentale să fie eficiente în creșterea satisfacției în cuplu și creșterea satisfacției în relația părinților, prin punerea unui accent pe creșterea autoeficacității parentale și îmbunătățirea încrederii părinților asupra rolului lor parental. Aceste rezultate ar putea oferi o importantă direcție pentru practica clinică și pentru cercetările viitoare, care se pot concentra pe ruperea cercului vicios al deteriorării relației maritale.

Limitele cercetării

Deși rezultatele prezentei cercetării aduc o serie semnificativă de contribuții pentru o mai clară înțelegere a mecanismelor asocierilor dintre trăsăturile de personalitate, corelatele parentingului și satisfacția maritală și satisfacția în relația de cuplu, aceste rezultate ar trebui să fie interpretate în contextul mai multor limite. O parte a limitelor primului studiu fac referire la literatura de specialitate. În primul rând, marea majoritate a studiilor incluse au raportat doar corelațiile dintre dimensiunile trăsăturilor de personalitate, corelatele parentingului și satisfacția maritală și satisfacția în relația de cuplu. În cel de-al doilea rând, majoritatea studiilor identificate sunt bazate pe design-uri transversale, non-experimentale, care nu permit identificarea direcției cauzale a relațiilor dintre dimensiunile trăsăturilor de personalitate, corelatele parentingului și satisfacția maritală și satisfacția în relația de cuplu. În cel de-al treilea rând, nu toate studiile cu privire la relația dintre aceste variabile au fost incluse în acest prim studiu, deoarece articolele nu erau

accesibile în formatul full-text, iar autorii acestora nu au răspuns la solicitările noastre de a ne oferi documentele cu un text complet.

Câteva limitări sunt importante de luat în considerare atunci când se interpretează rezultatele studiului doi. În primul rând, o limită importantă a acestui studiu este eșantionarea de conveniență utilizată din cauza circumstanțelor asociate cu pandemia COVID-19, precum și a procedurilor de distanțare socială. Eșantionul a fost format din persoane căsătorite (nu diade) și de asemenea, părinți care au fost disponibili și dispuși să participe la răspunsurile la setul de chestionare. În plus, chestionarul a fost autoadministrat și completat independent de către fiecare participant în funcție de interpretările lor, unele răspunsuri putând fi afectate de biasul de dezirabilitate socială. Cu toate acestea, pentru a se asigura că chestionarul a fost livrat celui mai mare segment de persoane căsătorite cu copii, acesta a fost distribuit prin intermediul platformelor de socializare. Mai mult, dimensiunea redusă a eșantionului studiului slăbește puterea constatărilor, puterea statistică a coeficienților calculați, rezultatele și concluziile neputând fi generalizate. Cercetarea are un design transversal, datele fiind colectate o singură dată, ceea ce este o limită, deoarece nu pot exista inferențe asupra unor legături cauzale. O limitare metodologică importantă a studiului doi este că proiectarea cercetării noastre nu a luat în considerare ipoteza de propagare: dacă relația dintre părinți poate afecta doar părinții, dar nu și relația acestora cu copiii lor sau dacă relația părinților poate afecta copiii (adică contexte înrudite). În ciuda acestor limitări, studiul actual contribuie semnificativ la terapiile de cuplu, intervențiile în ceea ce privește sănătatea și oferă o perspectivă asupra experiențelor și perspectivelor persoanelor căsătorite, cu copii, din România.

Rezultatele studiului al treilea ar trebui să fie interpretate în contextul mai multor limite. Mai întâi, eșantionul acestei cercetări a fost extras dintr-un eșantion intenționat de 238 de părinți (aparținând studiului doi, al proiectului de doctorat), nu dintr-un eșantion aleatoriu. O altă limitare a acestei cercetări este reprezentată de faptul că s-au folosit numai chestionarele de auto-raportare pentru măsurarea autoeficacității parentale, a satisfacției în cuplu și a satisfacției în relația de cuplu. Ar fi mai indicat ca cercetările viitoare să analizeze autoeficacitatea parentală, nu doar prin aplicarea chestionarelor de auto-raportare, ci și prin alte metode, calitative sau prin măsurători obiective, cum sunt interviurile cu părinți sau observarea comportamentului acestora în relația lor cu copiii. Studiile viitoare ar putea explora diferitele tipuri de relații ale acestor părinți și să examineze modul în care

acestea influențează autoeficacitatea parentală. Cercetările viitoare ar trebui să analizeze efectele pe o durată mai lungă de timp ale intervenției parentale, prin proiectarea unor studii longitudinale.

Implicații teoretice și practice

Pe scurt, studiul prezent contribuie la literatura de specialitate în mai multe moduri. La nivel teoretic, prezenta cercetare a contribuit la clarificarea relațiilor de asociere dintre corelatele parentingului, trăsăturile de personalitate și satisfacția maritală și satisfacția relațională, având potențialul de a avansa cunoașterea în domeniu. Rezultatele obținute, din punct de vedere al valenței practice, pot fi valorificate în special pentru proiectarea programelor de intervenție cu scopul de a crește autoeficacitatea parentală, satisfacția maritală și relațională a părinților. Această cercetare întărește ideea și evidențiază efectul programelor parentale și importanța acestora pentru buna funcționare a sistemului familiei. Testarea efectului intervenției a confirmat că programul parental a fost benefic în creșterea autoeficacității parentale și în mod indirect a satisfacției maritale și a satisfacției relaționale.

Din câte cunoaștem, pentru prima dată în literatură au fost introduse în aceeași cercetare aceste dimensiuni (corelatele parentingului, trăsăturile de personalitate și satisfacția maritală și satisfacția relațională) atât de importante în funcționarea sistemului familiei și au fost explicate mecanismele și relațiile dintre acestea. Factorii de personalitate, agreeabilitatea, conștiinciozitatea și deschiderea către experiență explică unele dintre variațiile satisfacției maritale și satisfacției relaționale.

Referitor la relațiile dintre corelatele parentingului, trăsăturile de personalitate și satisfacția maritală și satisfacția relațională, rezultatele obținute au o serie de implicații la nivel teoretic. Cercetarea de față a furnizat de asemenea o serie de argumente suplimentare printr-o explorare a factorilor care stau la baza relației dintre trăsăturile de personalitate, corelatele parentingului, satisfacția maritală și satisfacția relațională.

Cu privire la evoluția pe termen scurt a dimensiunilor autoeficacității parentale și a satisfacției maritale și a satisfacției relaționale, prezenta cercetare a pus pentru prima dată în evidență, din câte cunoaștem, efectul autoeficacității parentale asupra satisfacției maritale și a satisfacției relaționale a părinților, printr-un studiu experimental. Această cercetare subliniază mai multe motive pentru încorporarea autoeficacității parentale ca o componentă importantă, de bază în cadrul intervențiilor asupra familiei și ca o variabilă a proiectelor de cercetare aplicată. Așadar, rezultatele acestei

cercetări completează concluziile studiilor anterioare care au arătat că autoeficacitatea parentală joacă un rol important pentru comportamentul copiilor și bunăstarea părinților. Aceste concluzii prezintă așadar implicații de ordin practic, legate de programele de intervenție cu scopul de a reduce impactul negativ al nivelurilor scăzute ale autoeficacității parentale asupra satisfacției maritale și satisfacției relaționale.

Cu privire la relația dintre corelatele parentingului, trăsăturile de persoană și satisfacția maritală și satisfacția relațională, în cadrul prezentei cercetări a fost derulat primul review al studiilor care au fost publicate pe tema aceasta, pe perioada ultimilor 15 ani. Din perspectivă teoretică, rezultatele acestui review critic au clarificat sensul asocierii și magnitudinea dintre constructele cercetate, arătând că există o legătură semnificativă între corelatele parentingului, trăsăturile de persoană, satisfacția maritală și satisfacția relațională. Astfel, rezultatele acestei revizii a literaturii pot fi luate în considerare pentru extinderea modelelor teoretice care postulează relațiile stabilite între aceste constructe psihologice. Din perspectiva practică, concluziile celor trei studii sugerează posibilitatea de a include intervențiile asupra autoeficacității parentale în vederea creșterii satisfacției maritale și satisfacției în relație a părinților, cu scopul sprijinirii părinților să devină mai eficienți, dar și să facă mai bine față rolului parental.

Referințe bibliografice

- Abbey, R., & Uyl, D. J. D. (2001). The Chief Inducement? The Idea of Marriage as Friendship. *Journal of Applied Philosophy*, 18(1), 37–52.
<https://doi.org/10.1111/14685930.00172>
- Aimé, A., Sabourin, S., & Valois, P. (2000). L'appariement des styles de motivation et l'évolution de la satisfaction conjugale. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 32(3), 178–186.
<https://doi.org/10.1037/h0087114>
- Ainsworth, M. D. S. (1967). *Infancy in Uganda: Infant care and the growth of love*.
- Ainsworth, M. D. S. (1978). The bowlby-ainsworth attachment theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 1(3), 436–438.
- Alayi, Z., AhmadiGatab, T., & Khamen, A. B. Z. (2011). Relation Between Communication Skills and Marital-Adaptability Among University Students. *2nd World Conference on Psychology, Counselling and Guidance - 2011*, 30, 1959–1963.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.380>
- Albanese, A. M., Russo, G. R., & Geller, P. A. (2019). The role of parental self-efficacy in parent and child well-being: A systematic review of associated outcomes. *Child: Care, Health and Development*, 45(3), 333–363. <https://doi.org/10.1111/cch.12661>
- Al-Darmaki, F. R., Ahammed, S., Hassane, S. H., Abdullah, A. S., Yaaqeib, S. I., & Dodeen, H. (2017). Antecedents and Consequences of Marital Satisfaction in an Emirati Sample: A Structural Equation Model Analysis. *Marriage & Family Review*, 53(4), 365–387.
<https://doi.org/10.1080/01494929.2016.1184211>
- Allah, Z. H., & Zeynab, B. I. (2014). *THE EFFECT OF EMPLOYMENT AND FAMILY LIFE ON SATISFACTION OF THE FEMALE TEACHERS (CASE STUDY: THE EMPLOYED TEACHERS IN ZONE ONE, KARAJ)*. 10(39), 13–31.
- Almeida, D. M., Wethington, E., & Chandler, A. L. (1999). Daily Transmission of Tensions between Marital Dyads and Parent-Child Dyads. *Journal of Marriage and Family*, 61(1), 49–61. <https://doi.org/10.2307/353882>
- Amato, P. R., & Cheadle, J. (2005). The Long Reach of Divorce: Divorce and Child WellBeing Across Three Generations. *Journal of Marriage and Family*, 67(1), 191–206.
<https://doi.org/10.1111/j.0022-2445.2005.00014.x>
- Amato, P. R., & Cheadle, J. E. (2008). Parental Divorce, Marital Conflict and Children's behavior Problems: A Comparison of Adopted and Biological Children. *Social Forces*, 86(3), 1139–1161. <https://doi.org/10.1353/sof.0.0025>

- Aminpour, M., Mamsharifi, M., Bayazidi, S., & Ahmadzadeh, M. (2016). *Relation of attachment styles and marital adjustment among young couples*. 13.
- Amiri, M., Farhoodi, F., Abdolvand, N., & Bidakhavidi, A. R. (2011). A study of the relationship between Big-five personality traits and communication styles with marital satisfaction of married students majoring in public universities of Tehran. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 685–689. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.132>
- Ardelt, M., & Eccles, J. S. (2001). Effects of mothers' parental efficacy beliefs and promotive parenting strategies on inner-city youth. *Journal of Family Issues*, 22(8), 944–972.
- Ashoori, J. (2014). The relationship between personality traits, religiosity orientation and locus of control and marital satisfaction of elder women. *Nurs J Elderly*, 1(3), 21–33.
- Askari, H., Iqbal, Z., Krichene, N., & Mirakhor, A. (2012). Risk sharing in finance: The Islamic finance alternative. In *CRP*. John Wiley. <https://ikr.inceif.org/handle/INCEIF/2069>
- Asoodeh, M. H., Khalili, S., Daneshpour, M., & Lavasani, M. Gh. (2010). Factors of successful marriage: Accounts from self described happy couples. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 5, 2042–2046. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.410>
- Baker, B. L., Blacher, J., & Olsson, M. B. (2005). Preschool children with and without developmental delay: Behaviour problems, parents' optimism and well-being. *Journal of Intellectual Disability Research: JIDR*, 49(Pt 8), 575–590. <https://doi.org/10.1111/j.13652788.2005.00691.x>
- Ball, F. L., Cowan, P., & Cowan, C. P. (1995). Who's got the power? Gender differences in partners' perceptions of influence during marital problem-solving discussions. *Family Process*, 34(3), 303–321. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1995.00303.x>
- Bandura, A. (1977a). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Bandura, A. (1977b). *Social learning theory* | *WorldCat.org*. <https://www.worldcat.org/title/Social-learning-theory/oclc/2635133>
- Bandura, A. (1989). Regulation of cognitive processes through perceived self-efficacy. *Developmental Psychology*, 25(5), 729.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control* (pp. ix, 604). W H Freeman/Times Books/ Henry Holt & Co.
- Bandura, A. (2006). Guide for constructing self-efficacy scales. *Self-Efficacy Beliefs of Adolescents*, 5(1), 307–337.
- Bandura, A., Caprara, G. V., Barbaranelli, C., Regalia, C., & Scabini, E. (2011). Impact of Family Efficacy Beliefs on Quality of Family Functioning and Satisfaction with Family Life: FAMILY EFFICACY BELIEFS. *Applied Psychology*, 60(3), 421–448. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2010.00442.x>

- Bandura, A., Reese, L., & Adams, N. E. (1982). Microanalysis of action and fear arousal as a function of differential levels of perceived self-efficacy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43(1), 5–21. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.43.1.5>
- Bartlett. (2008). *Aristotle's Introduction to the Problem of Happiness: On Book I of the Nicomachean Ethics—Bartlett—2008—American Journal of Political Science—Wiley Online Library*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1540-5907.2008.00336.x>
- Baumrind, D. (1991). The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and Substance Use. *The Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56–95. <https://doi.org/10.1177/02724316911111004>
- Beach, S., Fincham, F., Jordan, T., McNair, L., & Stanley, S. (2008). Prayer and Marital Intervention: A Conceptual Framework. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 27, 641–669. <https://doi.org/10.1521/jscp.2008.27.7.641>
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 55(1), 83–96. <https://doi.org/10.2307/1129836>
- Belsky, J., & Pensky, E. (1988). Marital Change Across the Transition to Parenthood. *Marriage & Family Review*, 12(3–4), 133–156. https://doi.org/10.1300/J002v12n03_08
- Benedetto, L., & Ingrassia, M. (2015). What connections between Marital conflict and Parenting Quality? Evidence from parent's gender in spillover effects. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 3(2).
- Ben-Naim, S., Gill, N., Laslo-Roth, R., & Einav, M. (2019). Parental Stress and Parental Self-Efficacy as Mediators of the Association Between Children's ADHD and Marital Satisfaction. *Journal of Attention Disorders*, 23(5), 506–516. <https://doi.org/10.1177/1087054718784659>
- Berg, C. A., & Upchurch, R. (2007). A developmental-contextual model of couples coping with chronic illness across the adult life span. *Psychological Bulletin*, 133(6), 920–954. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.6.920>
- Bertoni, A., & Bodenmann, G. (2010). Satisfied and Dissatisfied Couples. *European Psychologist*, 15(3), 175–184. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000015>
- Biehle, S., & Mickelson, K. (2011). Personal and Co-Parent Predictors of Parenting Efficacy Across the Transition to Parenthood. *Journal of Social and Clinical Psychology*. <https://doi.org/10.1521/jscp.2011.30.9.985>
- Bingen, K., Kupst, M. J., & Himelstein, B. (2011). Development of the palliative care parental self-efficacy measure. *Journal of Palliative Medicine*, 14(9), 1009–1016.
- Blais, M. R., Sabourin, S., Boucher, C., & Vallerand, R. J. (1990). Toward a motivational model of couple happiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59(5), 1021–1031. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.59.5.1021>
- Bodenmann, G. (1995). A systemic-transactional conceptualization of stress and coping in couples. *Swiss Journal of Psychology/Schweizerische Zeitschrift Für Psychologie/Revue Suisse de Psychologie*, 54, 34–49.

- Bodenmann, G. (2005). Dyadic Coping and Its Significance for Marital Functioning. *Couples Coping with Stress: Emerging Perspectives on Dyadic Coping*. <https://doi.org/10.1037/11031-002>
- Bouchard, G., Lussier, Y., & Sabourin, S. (1999). Personality and marital adjustment: Utility of the five-factor model of personality. *Journal of Marriage and the Family*, *61*(3), 651–660. <https://doi.org/10.2307/353567>
- Bowlby, J. (1951). *Maternal care and mental health* (Vol. 2). World Health Organization Geneva.
- Bradbury, T. N., Fincham, F. D., & Beach, S. R. H. (2000). Research on the Nature and Determinants of Marital Satisfaction: A Decade in Review. *Journal of Marriage and Family*, *62*(4), 964–980. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.00964.x>
- Bradbury, T. N., & Karney, B. R. (2004). Understanding and altering the longitudinal course of marriage. *Journal of Marriage and Family*, *66*(4), 862–879. <https://doi.org/10.1111/j.0022-2445.2004.00059.x>
- Brennan, K., Clark, C., Shaver, P., Simpson, J., & Rholes, W. (1998). *Attachment theory and close relationships*.
- Broidy, L. M., Nagin, D. S., Tremblay, R. E., Bates, J. E., Brame, B., Dodge, K. A., Fergusson, D., Horwood, J. L., Loeber, R., Laird, R., Lynam, D. R., Moffitt, T. E., Pettit, G. S., & Vitaro, F. (2003). Developmental trajectories of childhood disruptive behaviors and adolescent delinquency: A six-site, cross-national study. *Developmental Psychology*, *39*(2), 222–245. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.39.2.222>
- Bugental, D. B., & Cortez, V. L. (1988). Physiological Reactivity to Responsive and Unresponsive Children as Moderated by Perceived Control. *Child Development*, *59*(3), 686–693. <https://doi.org/10.2307/1130568>
- Bugental, D. B., & Shennum, W. A. (1984). ‘Difficult’ children as elicitors and targets of adult communication patterns: An attributional-behavioral transactional analysis. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, *49*(1), 79–79. <https://doi.org/10.2307/1165910>
- Burgess, E. W., & Locke, H. J. (1945). *The family: From institution to companionship*.
- Burke, J. D., & Loeber, R. (2017). Evidence-based interventions for oppositional defiant disorder in children and adolescents. *Handbook of Evidence-Based Interventions for Children and Adolescents*, 181–191.
- Cabrera, N. J., Volling, B. L., & Barr, R. (2018). Fathers Are Parents, Too! Widening the Lens on Parenting for Children’s Development. *Child Development Perspectives*, *12*(3), 152–157. <https://doi.org/10.1111/cdep.12275>
- Candel, O.-S. (2022). The Link between Parenting Behaviors and Emerging Adults’ Relationship Outcomes: The Mediating Role of Relational Entitlement. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *19*(2), 828. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020828>

- Cao, H., Zhou, N., Fang, X., & Fine, M. (2017). Marital well-being and depression in Chinese marriage: Going beyond satisfaction and ruling out critical confounders. *Journal of Family Psychology: JFP: Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)*, 31(6), 775–784. <https://doi.org/10.1037/fam0000312>
- Caprara, G. V., Regalia, C., Scabini, E., Barbaranelli, C., & Bandura, A. (2004). Assessment of Filial, Parental, Marital, and Collective Family Efficacy Beliefs. *European Journal of Psychological Assessment*, 20(4), 247–261. <https://doi.org/10.1027/1015-5759.20.4.247>
- Carrère, S., & Gottman, J. M. (1999). Predicting Divorce among Newlyweds from the First Three Minutes of a Marital Conflict Discussion. *Family Process*, 38(3), 293–301. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1999.00293.x>
- Caughlin, J., Huston, T., & Houts, R. (2000). How does personality matter in marriage? An examination of trait anxiety, interpersonal negativity, and marital satisfaction. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 326–336. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.78.2.326>
- Chen, F., Garcia, O. F., Fuentes, M. C., Garcia-Ros, R., & Garcia, F. (2020). Self-Concept in China: Validation of the Chinese Version of the Five-Factor Self-Concept (AF5) Questionnaire. *Symmetry*, 12(5), 798. <https://doi.org/10.3390/sym12050798>
- Claxton, A., O'Rourke, N., Smith, J. Z., & DeLongis, A. (2012). Personality traits and marital satisfaction within enduring relationships: An intra-couple discrepancy approach. *Journal of Social and Personal Relationships*, 29(3), 375–396. <https://doi.org/10.1177/0265407511431183>
- Cloninger, C. R., Svrakic, D. M., & Przybeck, T. R. (1993). A psychobiological model of temperament and character. *Archives of General Psychiatry*, 50(12), 975–990.
- Coffee, P., & Rees, T. (2011). When the chips are down: Effects of attributional feedback on self-efficacy and task performance following initial and repeated failure. *Journal of Sports Sciences*, 29(3), 235–245.
- Cohan, C. L., & Bradbury, T. N. (1997). Negative life events, marital interaction, and the longitudinal course of newlywed marriage. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(1), 114.
- Cohen, J. (1988). Set Correlation and Contingency Tables. *Applied Psychological Measurement*, 12(4), 425–434. <https://doi.org/10.1177/014662168801200410>
- Coleman, P. K., & Karraker, K. H. (1998). Self-efficacy and parenting quality: Findings and future applications. *Developmental Review*, 18(1), 47–85. <https://doi.org/10.1006/drev.1997.0448>
- Coleman, P. K., & Karraker, K. H. (2003). Maternal self-efficacy beliefs, competence in parenting, and toddlers' behavior and developmental status. *Infant Mental Health Journal*, 24(2), 126–148. <https://doi.org/10.1002/imhj.10048>
- Collard, D. (2006). Research on Well-Being: Some Advice from Jeremy Bentham. *Philosophy of the Social Sciences*, 36(3), 330–354. <https://doi.org/10.1177/0048393106289795>

- Cooper, M. L., Pioli, M., Levitt, A., Talley, A. E., Micheas, L., & Collins, N. L. (2006). Attachment Styles, Sex Motives, and Sexual Behavior: Evidence for Gender-Specific Expressions of Attachment Dynamics. In *Dynamics of romantic love: Attachment, caregiving, and sex* (pp. 243–274). The Guilford Press.
- Cordioli, A. V., & Grevet, E. H. (2018). *Psicoterapias-: Abordagens Atuais*. Artmed Editora.
- Cordova, J. V., Gee, C. B., & Warren, L. Z. (2005). Emotional Skillfulness in Marriage: Intimacy As a Mediator of the Relationship Between Emotional Skillfulness and Marital Satisfaction. *Journal of Social and Clinical Psychology, 24*(2), 218–235. <https://doi.org/10.1521/jscp.24.2.218.62270>
- Cox, M. J., & Paley, B. (2003). Understanding Families as Systems. *Current Directions in Psychological Science, 12*(5), 193–196. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.01259>
- Crane, D. R., Middleton, K. C., & Bean, R. A. (2000). Establishing criterion scores for the Kansas marital satisfaction scale and the revised dyadic adjustment scale. *American Journal of Family Therapy, 28*(1), 53–60.
- Crnic, K. A., Gaze, C., & Hoffman, C. (2005). Cumulative parenting stress across the preschool period: Relations to maternal parenting and child behaviour at age 5. *Infant and Child Development, 14*(2), 117–132. <https://doi.org/10.1002/icd.384>
- Cummings, E. M., & Davies, P. T. (2002). Effects of marital conflict on children: Recent advances and emerging themes in process-oriented research. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 43*(1), 31–63. <https://doi.org/10.1111/1469-7610.00003>
- Cutrona, C. E., & Troutman, B. R. (1986). Social support, infant temperament, and parenting self-efficacy: A mediational model of postpartum depression. *Child Development, 57*(6), 1507–1518. <https://doi.org/10.2307/1130428>
- Dandurand, C., & Lafontaine, M.-F. (2013). Intimacy and Couple Satisfaction: The Moderating Role of Romantic Attachment. *International Journal of Psychological Studies, 5*(1), p74. <https://doi.org/10.5539/ijps.v5n1p74>
- Daneshpour, M., Asoodeh, M., Khalili, S., Lavasani, M., & Dadras, I. (2011). Self Described Happy Couples and Factors of Successful Marriage in Iran. *Journal of Systemic Therapies, 30*, 43–64.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin, 113*(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological wellbeing across life's domains. *Canadian Psychology / Psychologie Canadienne, 49*(1), 14–23. <https://doi.org/10.1037/0708-5591.49.1.14>
- DeHart, T., Pelham, B. W., & Tennen, H. (2006). What lies beneath: Parenting style and implicit self-esteem. *Journal of Experimental Social Psychology, 42*(1), 1–17. Deković, M., Asscher, J. J., Hermanns, J., Reitz, E., Prinzie, P., & Van Den Akker, A. L. (2010). Tracing changes in families who participated in the home-start parenting program: Parental sense of competence as mechanism of change. *Prevention Science, 11*(3), 263–274.

Dickinson, D., McCabe, A., Anastasopoulos, L., Peisner-Feinberg, E., & Poe, M. (2003). The Comprehensive Language Approach to Early Literacy: The Interrelationships among Vocabulary, Phonological Sensitivity, and Print Knowledge among Preschool-Aged Children. *Journal of Educational Psychology - J EDUC PSYCHOL*, 95.

<https://doi.org/10.1037/0022-0663.95.3.465> D'Onofrio, B. M., Turkheimer, E., Emery, R. E., Maes, H. H., Silberg, J., & Eaves, L. J. (2007). A Children of Twins Study of parental divorce and offspring psychopathology. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 48(7), 667–675. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2007.01741.x>

Doss, B. D., Rhoades, G. K., Stanley, S. M., & Markman, H. J. (2009). The effect of the transition to parenthood on relationship quality: An 8-year prospective study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(3), 601–619. <https://doi.org/10.1037/a0013969>

D'Souza, S., Underwood, L., Peterson, E. R., Morton, S. M. B., & Waldie, K. E. (2020). The Association Between Persistence and Change in Early Childhood Behavioural Problems and Preschool Cognitive Outcomes. *Child Psychiatry & Human Development*, 51(3), 416–426. <https://doi.org/10.1007/s10578-019-00953-x>

Du Rocher Schudlich, T., Papp, L., & Cummings, E. (2011). Relations Between Spouses' Depressive Symptoms and Marital Conflict: A Longitudinal Investigation of the Role of Conflict Resolution Styles. *Journal of Family Psychology : JFP : Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)*, 25, 531–540. <https://doi.org/10.1037/a0024216>

Ebrahimi, E., & Ali Kimiaei, S. (2014). The study of the relationship among marital satisfaction, attachment styles, and communication patterns in divorcing couples. *Journal of Divorce & Remarriage*, 55(6), 451–463. <https://doi.org/10.1080/10502556.2014.931759>

Egeci, İ., & Gencoz, T. (2006). Factors Associated with Relationship Satisfaction: Importance of Communication Skills. *Contemporary Family Therapy*, 28, 383–391. <https://doi.org/10.1007/s10591-006-9010-2>

Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Spinrad, T. L. (2006). Prosocial Development. In *Handbook of child psychology: Social, emotional, and personality development, Vol. 3, 6th ed* (pp. 646–718). John Wiley & Sons, Inc.

Elliott, A., & Woodward, W. (2007). *Statistical Analysis Quick Reference Guidebook*. SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781412985949>

Ellis, A. (2005). Can rational-emotive behavior therapy (REBT) and acceptance and commitment therapy (ACT) resolve their differences and be integrated? *Journal of Rational Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, 23(2), 153–168.

Erlene Rosowsky, PsyD, K. D. K., PhD, F. L. C., BA, C. S. R., & PhD, D. L. S. (2012). Marital Satisfaction and Personality Traits in Long-Term Marriages: An Exploratory Study. *Clinical Gerontologist*, 35(2), 77–87. <https://doi.org/10.1080/07317115.2011.639855>

Ezpeleta, L., Granero, R., de la Osa, N., & Domènech, J. M. (2017). Developmental trajectories of callous-unemotional traits, anxiety and oppositionality in 3–7-year-old children

in the general population. *Personality and Individual Differences*, *111*, 124–133.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.02.005>

Fabricius, W., & Luecken, L. (2007). Postdivorce Living Arrangements, Parent Conflict, and Long-Term Physical Health Correlates for Children of Divorce. *Journal of Family Psychology : JFP : Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)*, *21*, 195–205.
<https://doi.org/10.1037/08933200.21.2.195>

Falconier, M., Jackson, J., Hilpert, P., & Bodenmann, G. (2015). Dyadic Coping and Relationship Satisfaction: A Meta-Analysis. *Clinical Psychology Review*, *42*, 28–46.
<https://doi.org/10.1016/j.cpr.2015.07.002>

Falconier, M. K., & Epstein, N. B. (2011). Couples experiencing financial strain: What we know and what we can do. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, *60*(3), 303–317. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2011.00650.x>

Falconier, M., Randall, A., & Bodenmann, G. (2016). *Couples Coping with Stress: A CrossCultural Perspective*.

Fattahi, R., & Homabadi, J. V. (n.d.). The mediating role of religious belief according to personality traits, identity, conflict and marital satisfaction among couples in Tehran. *BIOSCIENCE BIOTECHNOLOGY RESEARCH COMMUNICATIONS*, *9*.

Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A.-G., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, *39*(2), 175–191. <https://doi.org/10.3758/BF03193146>

Feeney, J. A. (1999). Adult romantic attachment and couple relationships. In *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 355–377). The Guilford Press.

Feeney, J. A., Hohaus, L., Noller, P., & Alexander, R. P. (2001). *Becoming parents: Exploring the bonds between mothers, fathers, and their infants*. Cambridge University Press.

Fincham, F. D., & Beach, S. R. H. (2010). Marriage in the new millennium: A decade in review. *Journal of Marriage and Family*, *72*(3), 630–649.
<https://doi.org/10.1111/j.17413737.2010.00722.x>

Fincham, F. D., & Bradbury, T. N. (1987). The impact of attributions in marriage: A longitudinal analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, *53*(3), 510–517.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.53.3.510>

Fischer, G., & Riedesser, P. (2007). *Tratat de psihotraumatologie [Handbook of Psychotraumatology]*. Bucuresti: TREI.

Fisher, T., & McNulty, J. (2008). Neuroticism and Marital Satisfaction: The Mediating Role Played by the Sexual Relationship. *Journal of Family Psychology : JFP : Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)*, *22*, 112–122. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.22.1.112>

Fiske, S. T. (2004). Mind the Gap: In Praise of Informal Sources of Formal Theory. *Personality and Social Psychology Review*, *8*, 132–137.

- Flouri, E., Mavroveli, S., & Tzavidis, N. (2012). Cognitive ability, neighborhood deprivation, and young children's emotional and behavioral problems. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, *47*(6), 985–992.
- Floyd, F. J., Gilliom, L. A., & Costigan, C. L. (1998). Marriage and the Parenting Alliance: Longitudinal Prediction of Change in Parenting Perceptions and Behaviors. *Child Development*, *69*(5), 1461–1479. <https://doi.org/10.2307/1132278>
- Forthofer, M. S., Markman, H. J., Cox, M., Stanley, S., & Kessler, R. C. (1996). Associations between marital distress and work loss in a national sample. *Journal of Marriage and the Family*, 597–605.
- Fraley, R. C., Waller, N. G., & Brennan, K. A. (2000). An item response theory analysis of self-report measures of adult attachment. *Journal of Personality and Social Psychology*, *78*(2), 350–365. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.78.2.350>
- Frawley, M. (2004). DeKlyen, M. 122. *A Matter of Security: The Application of Attachment Theory to Forensic Psychiatry and Psychotherapy*, 25, 276.
- Fuentes, M. C., Garcia, O. F., & Garcia, F. (2020). Protective and Risk Factors for Adolescent Substance Use in Spain: Self-Esteem and Other Indicators of Personal WellBeing and Ill-Being. *Sustainability*, *12*(15), 5962. <https://doi.org/10.3390/su12155962>
- Fundação, F. (2020). Número de divórcios por casamentos: Em que países há mais e menos divórcios por 100 matrimónios? [Number of divorces by marriage: In which countries are there more and less divorces per 100 marriages?]. PORDATA. Manuel Dos Santos. <http://www.pordata.pt/Europa/N%C3%BAmero+de+div%C3%B3rcios+por+100+casamentos-1566>
- Funk, J. L., & Rogge, R. D. (2007). Testing the ruler with item response theory: Increasing precision of measurement for relationship satisfaction with the Couples Satisfaction Index. *Journal of Family Psychology*, *21*(4), 572.
- Gadassi, R., Bar-Nahum, L. E., Newhouse, S., Anderson, R., Heiman, J. R., Rafaeli, E., & Janssen, E. (2016). Perceived Partner Responsiveness Mediates the Association Between Sexual and Marital Satisfaction: A Daily Diary Study in Newlywed Couples. *Archives of Sexual Behavior*, *45*(1), 109–120. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0448-2>
- Gallarin, M., Torres-Gomez, B., & Alonso-Arbiol, I. (2021). Aggressiveness in Adopted and Non-Adopted Teens: The Role of Parenting, Attachment Security, and Gender. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *18*(4), 2034. <https://doi.org/10.3390/ijerph18042034>
- Gallimore, S., Hughes, J., & Geldhauser, H. (2006). Marriage length, spousal support, and marital satisfaction in dual-income men and women. *Modern Psychological Studies*, *12*(1). <https://scholar.utc.edu/mps/vol12/iss1/8>
- Ganiban, J. M., Ulbricht, J. A., Spotts, E. L., Lichtenstein, P., Reiss, D., Hansson, K., & Neiderhiser, J. M. (2009). Understanding the role of personality in explaining associations between marital quality and parenting. *Journal of Family Psychology : JFP : Journal of the*

Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43), 23(5), 646–660. <https://doi.org/10.1037/a0016091>

Garcia, F., Martínez, I., Balluerka, N., Cruise, E., Garcia, O. F., & Serra, E. (2018). Validation of the Five-Factor Self-Concept Questionnaire AF5 in Brazil: Testing Factor Structure and Measurement Invariance Across Language (Brazilian and Spanish), Gender, and Age. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2018.02250>

Garcia, O. F., Fuentes, M. C., Gracia, E., Serra, E., & Garcia, F. (2020). Parenting Warmth and Strictness across Three Generations: Parenting Styles and Psychosocial Adjustment. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(20), 7487. <https://doi.org/10.3390/ijerph17207487>

Garcia, O. F., Lopez-Fernandez, O., & Serra, E. (2021). Raising Spanish Children With an Antisocial Tendency: Do We Know What the Optimal Parenting Style Is? *Journal of Interpersonal Violence*, 36(13–14), 6117–6144. <https://doi.org/10.1177/0886260518818426>

Gattis, K. S., Berns, S., Simpson, L. E., & Christensen, A. (2004). Birds of a Feather or Strange Birds? Ties Among Personality Dimensions, Similarity, and Marital Quality. *Journal of Family Psychology*, 18(4), 564–574. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.18.4.564>

Gattis, K. S., Simpson, L. E., & Christensen, A. (2008). What about the kids? Parenting and child adjustment in the context of couple therapy. *Journal of Family Psychology*, 22(6), 833–842. <https://doi.org/10.1037/a0013713>

Gavița, O. A., Joyce, M. R., & David, D. (2011). Cognitive behavioral parent programs for the treatment of child disruptive behavior. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 25(4), 240–256.

Gerstein, E. D., Crnic, K. A., Blacher, J., & Baker, B. L. (2009). Resilience and the course of daily parenting stress in families of young children with intellectual disabilities. *Journal of Intellectual Disability Research : JIDR*, 53(12), 981–997. <https://doi.org/10.1111/j.13652788.2009.01220.x>

Ghanizadeh, A., Mohammadi, M. R., & Moini, R. (2008). Comorbidity of psychiatric disorders and parental psychiatric disorders in a sample of Iranian children with ADHD. *Journal of Attention Disorders*, 12(2), 149–155.

Gillath, O., & Schachner, D. A. (2006). How Do Sexuality and Attachment Interrelate?: Goals, Motives, and Strategies. In *Dynamics of romantic love: Attachment, caregiving, and sex* (pp. 337–355). The Guilford Press.

Gilliam, W. S., & Reyes, C. R. (2018). Teacher Decision Factors That Lead to Preschool Expulsion: Scale Development and Preliminary Validation of the Preschool Expulsion Risk Measure. *Infants & Young Children*, 31(2), 93–108. <https://doi.org/10.1097/IYC.000000000000113>

Gimenez-Serrano, S., Garcia, F., & Garcia, O. F. (2021). Parenting styles and its relations with personal and social adjustment beyond adolescence: Is the current evidence enough?

European Journal of Developmental Psychology, 0(0), 1–21.

<https://doi.org/10.1080/17405629.2021.1952863>

Gist, M. E., & Mitchell, T. R. (1992). Self-efficacy: A theoretical analysis of its determinants and malleability. *The Academy of Management Review*, 17(2), 183–211.

<https://doi.org/10.2307/258770>

Glatz, T., & Buchanan, C. M. (2015). Over-time associations among parental self-efficacy, promotive parenting practices, and adolescents' externalizing behaviors. *Journal of Family Psychology*, 29(3), 427–437. <https://doi.org/10.1037/fam0000076>

Gleason, M. M., Goldson, E., Yogman, M. W., COUNCIL ON EARLY CHILDHOOD, COMMITTEE ON PSYCHOSOCIAL ASPECTS OF CHILD AND FAMILY HEALTH, & SECTION ON DEVELOPMENTAL AND BEHAVIORAL PEDIATRICS. (2016).

Addressing Early Childhood Emotional and Behavioral Problems. *Pediatrics*, 138(6), e20163025. <https://doi.org/10.1542/peds.2016-3025>

Glenn, N. D. (2003). Distinguishing Age, Period, and Cohort Effects. In J. T. Mortimer & M. J. Shanahan (Eds.), *Handbook of the Life Course* (pp. 465–476). Springer US.

https://doi.org/10.1007/978-0-306-48247-2_21

Goldberg, L. R. (1992). The development of markers for the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment*, 4(1), 26.

Goldstein, L. H., Harvey, E. A., Friedman-Weieneth, J. L., Pierce, C., Tellert, A., & Sippel, J. C. (2007). Examining Subtypes of Behavior Problems among 3-Year-Old Children, Part II: Investigating Differences in Parent Psychopathology, Couple Conflict, and Other Family Stressors. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35(1), 111–123.

<https://doi.org/10.1007/s10802-006-9088-x>

Gómez-Ortiz, O., & Sánchez-Sánchez, C. (2022). Is the Predisposition to Have More Children Beneficial among Parents with Only One Child? Evidence from Spanish Parents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(13), 7685.

<https://doi.org/10.3390/ijerph19137685>

Gorbazadeh, F., Gahari, S., Bagdasarian, A., Mohamadi Arya, A., & Rostaie, A. (2013). Marital satisfaction, personality traits and love component. *Soc Psychol Res Quarterly*, 9(3), 95–109.

Gorchoff, S. M., John, O. P., & Helson, R. (2008). Contextualizing Change in Marital Satisfaction during Middle Age: An 18-Year Longitudinal Study. *Psychological Science*, 19(11), 1194–1200.

Gottman, J. M. (1979). Detecting cyclicity in social interaction. *Psychological Bulletin*, 86(2), 338.

Gottman, J. M., Katz, L. F., & Hooven, C. (1996). Parental meta-emotion philosophy and the emotional life of families: Theoretical models and preliminary data. *Journal of Family Psychology*, 10(3), 243–268. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.10.3.243>

Gottman, J. M., & Levenson, R. W. (1992). Marital processes predictive of later dissolution:

Behavior, physiology, and health. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(2), 221–233. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.2.221>

Gregory, A. (2007). *Can We Promote Child Well-Being by Promoting Marriage? - Acs—2007—Journal of Marriage and Family—Wiley Online Library*.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1741-3737.2007.00450.x>

Grusec, J. E., & Goodnow, J. J. (1994). Impact of parental discipline methods on the child's internalization of values: A reconceptualization of current points of view. *Developmental Psychology*, 30(1), 4–19. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.30.1.4>

Guerrero, L. K., Andersen, P. A., & Afifi, W. A. (2017). *Close encounters: Communication in relationships*. Sage Publications.

Guerrero, L. K., Andersen, P. A., & Afifi, W. A. (2021). *Close encounters: Communication in relationships*.

Haley, J., & Robert, F. (1984). Un thérapeute hors du commun: Milton H. Erickson. *Edition Française: Desclée de Brouwer, Paris*, 209–225.

Hall, J. H., & Fincham, F. D. (2005). Self-Forgiveness: The Stepchild of Forgiveness Research. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 24(5), 621–637.
<https://doi.org/10.1521/jscp.2005.24.5.621>

Halpern, D. (1993). Minorities and mental health. *Social Science & Medicine (1982)*, 36(5), 597–607. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(93\)90056-a](https://doi.org/10.1016/0277-9536(93)90056-a)

Hansson, K., & Jarbin, H. (1997). A new self-rating questionnaire in Swedish for measuring expressed emotion. *Nordic Journal of Psychiatry*, 51(4), 289–297.

Hardaway, C. R., & Cornelius, M. D. (2014). Economic Hardship and Adolescent Problem Drinking: Family Processes as Mediating Influences. *Journal of Youth and Adolescence*, 43(7), 1191–1202. <https://doi.org/10.1007/s10964-013-0063-x>

Haris, F., & Kumar, A. (2018). Marital Satisfaction and Communication Skills among Married Couples. *Indian Journal of Social Research*, 59.

Harrist, A. W., & AINSLIE, R. C. (1998). Marital Discord and Child Behavior Problems: Parent-Child Relationship Quality and Child Interpersonal Awareness as Mediators. *Journal of Family Issues*, 19(2), 140–163. <https://doi.org/10.1177/019251398019002002>

Hasson-Ohayon, I., Ben-Pazi, A., Silberg, T., Pijnenborg, G. H. M., & Goldzweig, G. (2019). The mediating role of parental satisfaction between marital satisfaction and perceived family burden among parents of children with psychiatric disorders. *Psychiatry Research*, 271, 105–110. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.11.037>

Hatfield, E., & Rapson, R. L. (2012). Equity theory in close relationships. In *Handbook of theories of social psychology*, Vol. 2 (pp. 200–217). Sage Publications Ltd.
<https://doi.org/10.4135/9781446249222.n36>

Hatfield, E., Traupmann, J., Sprecher, S., Utne, M., & Hay, J. (1985). Equity and Intimate

Relations: Recent Research. In W. Ickes (Ed.), *Compatible and Incompatible Relationships* (pp. 91–117). Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4612-5044-9_5

Heerman, W. J., Taylor, J. L., Wallston, K. A., & Barkin, S. L. (2017). Parenting SelfEfficacy, Parent Depression, and Healthy Childhood Behaviors in a Low-Income Minority Population: A Cross-Sectional Analysis. *Maternal and Child Health Journal*, *21*(5), 1156–1165. <https://doi.org/10.1007/s10995-016-2214-7>

Heller, D., Watson, D., & Hies, R. (2004). The Role of Person Versus Situation in Life Satisfaction: A Critical Examination. *Psychological Bulletin*, *130*, 574–600. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.130.4.574>

Henry, N. J. M., Berg, C. A., Smith, T. W., & Florsheim, P. (2007). Positive and negative characteristics of marital interaction and their association with marital satisfaction in middleaged and older couples. *Psychology and Aging*, *22*(3), 428–441. <https://doi.org/10.1037/0882-7974.22.3.428>

Hernández-Serrano, O., Gras, M. E., Gacto, M., Brugarola, A., & Font-Mayolas, S. (2021). Family Climate and Intention to Use Cannabis as Predictors of Cannabis Use and CannabisRelated Problems among Young University Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *18*(17), 9308. <https://doi.org/10.3390/ijerph18179308>

Hetherington, E. M., Clingempeel, W. G., Anderson, E. R., Deal, J. E., Hagan, M. S., Hollier, E. A., Lindner, M. S., MacCoby, E. E., Brown, J. C., & O'Connor, T. G. (1992). Coping with marital transitions: A family systems perspective. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, *i*–238.

Heyman, R. E., Sayers, S. L., & Bellack, A. S. (1994). Global marital satisfaction versus marital adjustment: An empirical comparison of three measures. *Journal of Family Psychology*, *8*(4), 432–446. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.8.4.432>

Hilpert, P., Randall, A. K., Sorokowski, P., Atkins, D. C., Sorokowska, A., Ahmadi, K., Alghraibeh, A. M., Aryeetey, R., Bertoni, A., Bettache, K., Błażejewska, M., Bodenmann, G., Borders, J., Bortolini, T. S., Butovskaya, M., Castro, F. N., Cetinkaya, H., Cunha, D., David, O. A., ... Yoo, G. (2016). The Associations of Dyadic Coping and Relationship Satisfaction Vary between and within Nations: A 35-Nation Study. *Frontiers in Psychology*, *7*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01106>

Houts, R. M., BARNETT-WALKER, K. C., PALEY, B., & COX, M. J. (2008). Patterns of couple interaction during the transition to parenthood. *Personal Relationships*, *15*(1), 103–122. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2007.00187.x>

Howe, G. W., Beach, S. R., & Brody, G. H. (2010). Microtrial methods for translating geneenvironment dynamics into preventive interventions. *Prevention Science*, *11*(4), 343–354.

Howell, P. (2010). *Phonological Neighborhood and Word Frequency Effects on the Stuttered Disfluencies of Children Who Stutter: Comments on Anderson (2007) | Journal of Speech,*

Language, and Hearing Research. <https://pubs.asha.org/doi/10.1044/1092-4388%282010/090142%29>

Howes, P., & Markman, H. J. (1989). Marital Quality and Child Functioning: A Longitudinal Investigation. *Child Development*, *60*(5), 1044–1051. <https://doi.org/10.2307/1130778>

Hung, J. (2022). Digitalisation, Parenting, and Children's Mental Health: What Are the Challenges and Policy Implications? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *19*(11), 6452. <https://doi.org/10.3390/ijerph19116452>

Huss, B., & Pollmann-Schult, M. (2020). Relationship satisfaction across the transition to parenthood: The impact of conflict behavior. *Journal of Family Issues*, *41*(3), 383–411.

Impett, E. A., Gordon, A. M., & Strachman, A. (2008). Attachment and daily sexual goals: A study of dating couples. *Personal Relationships*, *15*(3), 375–390. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2008.00204.x>

Isabel, P. A. G., & Sinuhé, E. C. (2006). Intimidad y comunicación en cuatro etapas de la vida de pareja: Su relación con la satisfacción marital. *Archivos Hispanoamericanos de Sexología*, *12*(2).

Jacobs, J., & Kelley, M. (2006). Predictors of Paternal Involvement in Childcare in Dual Earner Families with Young Children. *Fathering: A Journal of Theory, Research, and Practice About Men As Fathers*, *4*, 23–47. <https://doi.org/10.3149/ft.0401.23>

Javanmard, G. H., & Garegozlo, R. (2013). The Study of Relationship Between Marital Satisfaction and Personality Characteristics In Iranian Families. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, *84*, 396–399. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.573>

Jenkins, J., Simpson, A., Dunn, J., Rasbash, J., & O'Connor, T. G. (2005). Mutual Influence of Marital Conflict and Children's Behavior Problems: Shared and Nonshared Family Risks. *Child Development*, *76*(1), 24–39. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2005.00827.x>

Jensen, J. F., Rauer, A. J., & Volling, B. (2013). A Dyadic View of Support in Marriage: The Critical Role of Men's Support Provision. *Sex Roles*, *68*(7–8), 427–438. <https://doi.org/10.1007/s11199-012-0256-x>

Jeon, S., & Neppl, T. K. (2019). Economic Pressure, Parent Positivity, Positive Parenting, and Child Social Competence. *Journal of Child and Family Studies*, *28*(5), 1402–1412. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01372-1>

John, O. P., & Srivastava, S. (1999). *The Big-Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives*.

Johnson, M. D., Cohan, C. L., Davila, J., Lawrence, E., Rogge, R. D., Karney, B. R., Sullivan, K. T., & Bradbury, T. N. (2005). Problem-Solving Skills and Affective Expressions as Predictors of Change in Marital Satisfaction. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, *73*(1), 15–27. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.73.1.15>

Jones, T., & Prinz, R. (2005). Potential roles of parental self-efficacy in parent and child adjustment: A review. *Clinical Psychology Review*, *25*, 341–363. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2004.12.004>

- Jose, O. A., & Alfons, V. (2007). Religiosity and forgiveness among first-married and remarried adults. *Mental Health, Religion & Culture*, *10*(4), 379–394. <https://doi.org/10.1080/13674670600785545>
- Juffer, F. E., Bakermans-Kranenburg, M. J., & Van Ijzendoorn, M. H. (2008). *Promoting positive parenting: An attachment-based intervention*. Taylor & Francis Group/Lawrence Erlbaum Associates.
- Junttila, N., Aromaa, M., Rautava, P., Piha, J., & Riih , H. (2015). Measuring Multidimensional Parental Self-Efficacy of Mothers and Fathers of Children Ages 1.5 and 3 Years. *Family Relations*, *64*(5), 665–680. <https://doi.org/10.1111/fare.12161>
- Justice, L. M., Jiang, H., Purtell, K. M., Schmeer, K., Boone, K., Bates, R., & Salsberry, P. J. (2019). Conditions of Poverty, Parent–Child Interactions, and Toddlers’ Early Language Skills in Low-Income Families. *Maternal and Child Health Journal*, *23*(7), 971–978. <https://doi.org/10.1007/s10995-018-02726-9>
- Kaczynski, K. J., Lindahl, K. M., Malik, N. M., & Laurenceau, J.-P. (2006). Marital conflict, maternal and paternal parenting, and child adjustment: A test of mediation and moderation. *Journal of Family Psychology: JFP: Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)*, *20*(2), 199–208. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.20.2.199>
- Kalb, L. M., & Loeber, R. (2003). Child disobedience and noncompliance: A review. *Pediatrics*, *111*(3), 641–652. <https://doi.org/10.1542/peds.111.3.641>
- Kallampally, G. A., Oakes, K. E., Lyons, H. Z., Greer, J. M., & Gillespie, C. K. (2008). Gender, Psychological Resilience, Acculturation and Spirituality as Predictors of Asian Indian American Marital Satisfaction. *Journal of Spirituality in Mental Health*, *10*(1), 35–52. https://doi.org/10.1300/J515v10n01_04
- Kamp Dush, C. M., Taylor, M. G., & Kroeger, R. A. (2008). Marital Happiness and Psychological Well-Being Across the Life Course*. *Family Relations*, *57*(2), 211–226. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2008.00495.x>
- Kane, G., Wood, V. A., & Barlow, J. (2007). Parenting programmes: A systematic review and synthesis of qualitative research. *Child: Care, Health and Development*, *33*(6), 784–793.
- Karampatsos, G., Terzis, G., & Georgiadis, G. (2011). Muscular strength, neuromuscular activation and performance in discus throwers. *Physical Education and Sport*, *11*, 369–375.
- Kardan-Souraki, M., Khani, S., Hamzehgardeshi, Z., & Mohammadpour, R. A. (2018). Socio-Demographic Factors Predicting Marital Intimacy in a Sample of Iranian Couples: A Cross-Sectional Study. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, *12*(3), e9023. <https://doi.org/10.5812/ijpbs.9023>
- Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (1995). The longitudinal course of marital quality and stability: A review of theory, methods, and research. *Psychological Bulletin*, *118*(1), 3.
- Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (2020). Research on marital satisfaction and stability in the 2010s: Challenging conventional wisdom. *Journal of Marriage and Family*, *82*(1), 100–116.

- Karney, B. R., & Frye, N. E. (2002). 'But we've been getting better lately': Comparing prospective and retrospective views of relationship development. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(2), 222.
- Kaufman, J., & Kaliner, M. E. (2011). The re-accomplishment of place in twentieth century Vermont and New Hampshire: History repeats itself, until it doesn't. *Theory and Society*, 40(2), 119–154. <https://doi.org/10.1007/s11186-010-9132-2>
- Kavanaugh, S. A., Neppel, T. K., & Melby, J. N. (2018). Economic pressure and depressive symptoms: Testing the family stress model from adolescence to adulthood. *Journal of Family Psychology*, 32(7), 957–965. <https://doi.org/10.1037/fam0000462>
- Keizer, R. (2014). Relationship Satisfaction. In A. C. Michalos (Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 5437–5443). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_2455
- Khazan, I., McHale, J. P., & Decourcey, W. (2008). Violated wishes about division of childcare labor predict early coparenting process during stressful and nonstressful family evaluations. *Infant Mental Health Journal*, 29(4), 343–361. <https://doi.org/10.1002/imhj.20183>
- Kiernan, K. E., & Huerta, M. C. (2008). Economic deprivation, maternal depression, parenting and children's cognitive and emotional development in early childhood. *The British Journal of Sociology*, 59(4), 783–806. <https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2008.00219.x>
- Kiernan, K. E., & Mensah, F. K. (2011). Poverty, family resources and children's early educational attainment: The mediating role of parenting. *British Educational Research Journal*, 37(2), 317–336.
- King, M. E. (2016). Marital Satisfaction. In *Encyclopedia of Family Studies* (pp. 1–2). John Wiley & Sons, Ltd. <https://doi.org/10.1002/9781119085621.wbef054>
- Kluwer, E. S., & Johnson, M. D. (2007). Conflict frequency and relationship quality across the transition to parenthood. *Journal of Marriage and Family*, 69(5), 1089–1106. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2007.00434.x>
- Knee, C. R., Patrick, H., Vietor, N. A., Nanayakkara, A., & Neighbors, C. (2002). Self-Determination as Growth Motivation in Romantic Relationships. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(5), 609–619. <https://doi.org/10.1177/0146167202288005>
- Kolak, A. M., & Volling, B. L. (2007). Parental Expressiveness as a Moderator of Coparenting and Marital Relationship Quality. *Family Relations*, 56(5), 467–478. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2007.00474.x>
- Kuczynski, L. (2003). *Beyond bidirectionality: Bilateral conceptual frameworks for understanding dynamics in parent-child relations* (pp. 3–24). <https://doi.org/10.4135/9781452229645.n1>
- Kwan, R. W. H., Kwok, S. Y. C. L., & Ling, C. C. Y. (2015). The Moderating Roles of Parenting Self-Efficacy and Co-parenting Alliance on Marital Satisfaction Among Chinese

Fathers and Mothers. *Journal of Child and Family Studies*, 24(12), 3506–3515.
<https://doi.org/10.1007/s10826-015-0152-4>

Kwok, S. Y. C. L., Cheng, L., Chow, B. W. Y., & Ling, C. C. Y. (2015). The Spillover Effect of Parenting on Marital Satisfaction Among Chinese Mothers. *Journal of Child and Family Studies*, 24(3), 772–783. <https://doi.org/10.1007/s10826-013-9888-x>

Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of Competence and Adjustment among Adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent, and Neglectful Families. *Child Development*, 62(5), 1049–1065.
<https://doi.org/10.2307/1131151>

Larson, J., & Carroll, S. J. (2014). Marital Well-being Measures. In A. C. Michalos (Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 3819–3822). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-007-0753-5_1731

Larson, J. H., & Holman, T. B. (1994). Premarital predictors of marital quality and stability. *Family Relations: An Interdisciplinary Journal of Applied Family Studies*, 43(2), 228–237.
<https://doi.org/10.2307/585327>

Lasswell, M. E., & Lasswell, T. E. (1982). *Marriage and the Family*. D.C. Heath.

Lavner, J. A., Weiss, B., Miller, J. D., & Karney, B. R. (2018). Personality change among newlyweds: Patterns, predictors, and associations with marital satisfaction over time. *Developmental Psychology*, 54(6), 1172–1185. <https://doi.org/10.1037/dev0000491>

Lavner, J., & Bradbury, T. (2010). Patterns of Change in Marital Satisfaction Over the Newlywed Years. *Journal of Marriage and the Family*, 72, 1171–1187.
<https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00757.x>

Layte, R. (2017). Why Do Working-Class Kids Do Worse in School? An Empirical Test of Two Theories of Educational Disadvantage. *European Sociological Review*, 33(4), 489–503.
<https://doi.org/10.1093/esr/jcx054>

Litzinger, S., & Gordon, K. C. (2005). Exploring Relationships Among Communication, Sexual Satisfaction, and Marital Satisfaction. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 31(5), 409–424. <https://doi.org/10.1080/00926230591006719>

Locke, H. J., & Wallace, K. M. (1959). Short marital-adjustment and prediction tests: Their reliability and validity. *Marriage & Family Living*, 21, 251–255.
<https://doi.org/10.2307/348022>

Louis, J. P. (2022). The Young Parenting Inventory (YPI-R3), and the Baumrind, Maccoby and Martin Parenting Model: Finding Common Ground. *Children*, 9(2), 159.
<https://doi.org/10.3390/children9020159>

Love, K. M., & Murdock, T. B. (2004). Attachment to Parents and Psychological WellBeing: An Examination of Young Adult College Students in Intact Families and Stepfamilies. *Journal of Family Psychology*, 18(4), 600–608. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.18.4.600>

Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parentchild interaction. *Handbook of Child Psychology : Formerly Carmichael's Manual of Child*

Psychology / Paul H. Mussen, Editor.

https://scholar.google.com/scholar_lookup?title=Socialization+in+the+context+of+the+family%3A+parent-child+interaction&author=Maccoby%2C+E.E.&publication_year=1983

Madanes, C. (1981). *Strategic family therapy* (1st ed.). Jossey-Bass.

Majumder, M. (2016). The impact of parenting style on children's educational outcomes in the United States. *Journal of Family and Economic Issues*, 37(1), 89–98.

Malinen, K., Kinnunen, U., Tolvanen, A., Rönkä, A., Wierda-Boer, H., & Gerris, J. (2010). Happy Spouses, Happy Parents? Family Relationships Among Finnish and Dutch Dual Earners. *Journal of Marriage and Family*, 72(2), 293–306.

<https://doi.org/10.1111/j.17413737.2010.00700.x>

Manesh, R., & Arefi, M. (2015). *Examining the role of personality traits, attachment styles and emotional intelligence in predicting marital satisfaction*. 6.

Margolin, G., Gordis, E., & John, R. (2001). Coparenting: A link between marital conflict and parenting in two-parent families. *Journal of Family Psychology*, 15(1), 3–21. *Journal of Family Psychology : JFP : Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43)*, 15, 3–21. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.15.1.3>

Mark, K. M., & Pike, A. (2017). Links between marital quality, the mother–child relationship and child behavior: A multi-level modeling approach. *International Journal of Behavioral Development*, 41(2), 285–294. <https://doi.org/10.1177/0165025416635281>

Markman, H. J. (1992). Marital and family psychology: Burning issues. *Journal of Family Psychology*, 5(3–4), 264–275. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.5.3-4.264>

Markman, S., & Eliav, E. (2013). Are we ready for a new definition? *Oral Diseases*, 19(7), 728–729. <https://doi.org/10.1111/odi.12063>

Markus, H., & Kitayama, S. (1991). Culture and the Self: Implications for Cognition, Emotion, and Motivation. *Psychological Review*, 98, 224–253.

<https://doi.org/10.1037/0033295X.98.2.224>

Martínez, I., Cruise, E., García, Ó. F., & Murgui, S. (2017). English Validation of the Parental Socialization Scale—ESPA29. *Frontiers in Psychology*, 8.

<https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fpsyg.2017.00865>

Martínez, I., Murgui, S., Garcia, O. F., & Garcia, F. (2021). Parenting and adolescent adjustment: The mediational role of family self-esteem. *Journal of Child and Family Studies*, 30(5), 1184–1197. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-01937-z>

Martinez-Escudero, J. A., Villarejo, S., Garcia, O. F., & Garcia, F. (2020). Parental Socialization and Its Impact across the Lifespan. *Behavioral Sciences*, 10(6), 101.

<https://doi.org/10.3390/bs10060101>

Masarik, A. S., & Conger, R. D. (2017). Stress and child development: A review of the Family Stress Model. *Current Opinion in Psychology*, 13, 85–90.

<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2016.05.008>

- McCoy, K., Cummings, E. M., & Davies, P. T. (2009). Constructive and destructive marital conflict, emotional security and children's prosocial behavior. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, 50(3), 270–279. <https://doi.org/10.1111/j.14697610.2008.01945.x>
- McCubbin, H., Thompson, A., & Elver, K. (1993). *Family distress index (FDI)*. In *Family assessment: Resiliency, coping and adaptation – Inventories for research and practice*. (Pp. 783-788). Madison: University of Wisconsin System.
- McCurdy, K., & Daro, D. (2001). Parent Involvement in Family Support Programs: An Integrated Theory. *Family Relations*, 50(2), 113–121.
- McMahon, R. J., & Forehand, R. L. (2005). *Helping the noncompliant child: Family-based treatment for oppositional behavior*. Guilford Press.
- Melby, J. N., & Conger, R. D. (2001). The Iowa Family Interaction Rating Scales: Instrument summary. In *Family observational coding systems: Resources for systemic research* (pp. 33–58). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Merrifield, K. A., & Gamble, W. C. (2013). Associations Among Marital Qualities, Supportive and Undermining Coparenting, and Parenting Self-Efficacy: Testing Spillover and Stress-Buffering Processes. *Journal of Family Issues*, 34(4), 510–533. <https://doi.org/10.1177/0192513X12445561>
- Mickelson, K. D., Claffey, S. T., & Williams, S. L. (2006). The moderating role of gender and gender role attitudes on the link between spousal support and marital quality. *Sex Roles: A Journal of Research*, 55(1–2), 73–82. <https://doi.org/10.1007/s11199-006-9061-8>
- Miller, R. B., Yorgason, J. B., Sandberg, J. G., & White, M. B. (2003). Problems That Couples Bring To Therapy: A View Across the Family Life Cycle*. *The American Journal of Family Therapy*, 31(5), 395–407. <https://doi.org/10.1080/01926180390223950>
- Minuchin, S. (1974). *Families & family therapy*.
- Mirgain, S. A., & Cordova, J. V. (2007). Emotion Skills and Marital Health: The Association Between Observed and Self-Reported Emotion Skills, Intimacy, and Marital Satisfaction. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 26(9), 983–1009. <https://doi.org/10.1521/jscp.2007.26.9.983>
- Mitnick, D. M., Heyman, R. E., & Smith Slep, A. M. (2009). Changes in relationship satisfaction across the transition to parenthood: A meta-analysis. *Journal of Family Psychology*, 23(6), 848.
- Morrill, M., Hines, D., Mahmood, S., & Córdova, J. (2010). Pathways Between Marriage and Parenting for Wives and Husbands: The Role of Coparenting. *Family Process*, 49, 59–73. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2010.01308.x>
- Mowen, J. C. (2000). *The 3M model of motivation and personality: Theory and empirical applications to consumer behavior*. Kluwer Academic Publishers.
- Mrazek, P. J. (1993). Maltreatment and infant development. *Handbook of Infant Mental Health*, 159–170.

- Muraru, A., & Turliuc, M. (2012). Family-of-origin, romantic attachment, and marital adjustment: A path analysis model. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 33, 90–94. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.01.089>
- Musitu-Ferrer, D., Esteban-Ibañez, M., León-Moreno, C., & García, O. F. (2019). Is School Adjustment Related to Environmental Empathy and Connectedness to Nature? *Psychosocial Intervention*, 28(2), 101–110. <https://doi.org/10.5093/pi2019a8>
- Muterera, J., Hemsworth, D., Baregheh, A., & Garcia-rivera, B. (2015). The Leader-Follower Dyad: The Link Between Leader and Follower Perceptions of Transformational Leadership and Its Impact on Job Satisfaction and Organizational Performance. *International Public Management Journal*. <https://doi.org/10.1080/10967494.2015.1106993>
- Najarpourian, S. (2012). *Personality Types and Marital Satisfaction*. 4(5), 12.
- Najarpourian, S., Samavi, A., & Sina, F. (2018). The Prediction of Marital Satisfaction Through Attachment Styles and Love Story. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences, In Press*. <https://doi.org/10.5812/ijpbs.62774>
- Narciso, I. (2001). *Conjugalidades satisfeitas mas não perfeitas: À procura do padrão que liga*.
- Narciso, I., & Costa, M. E. (1996). *Amores satisfeitos, mas não perfeitos*.
- Nayana. (2017). *Correlates of Marital Satisfaction of Indian Married Couples*.
- Norton, R. (1983). Measuring marital quality: A critical look at the dependent variable. *Journal of Marriage and the Family*, 141–151.
- Ogundele, M. O. (2018). Behavioural and emotional disorders in childhood: A brief overview for paediatricians. *World Journal of Clinical Pediatrics*, 7(1), 9.
- Ohan, J. L., Leung, D. W., & Johnston, C. (2000). The Parenting Sense of Competence scale: Evidence of a stable factor structure and validity. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement*, 32(4), 251–261. <https://doi.org/10.1037/h0087122>
- Okorodudu, G. N. (2010). Influence of parenting styles on adolescent delinquency in delta central senatorial district. *Edo Journal of Counselling*, 3(1), 58–86. <https://doi.org/10.4314/ejc.v3i1.52682>
- Olson, D., & Gorall, D. (2003). Circumplex model of marital and family system. IN F. Walsh (Ed.) *Normal Family Processes*. New York, 514.
- Olson, D. H. (1993). *Circumplex model of marital and family systems: Assessing family functioning*.
- Olson, D. H. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144–167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Omani-Samani, R., Maroufizadeh, S., Ghaheri, A., Amini, P., & Navid, B. (2018). Reliability and validity of the Kansas Marital Satisfaction Scale (KMSS) in infertile people. *Middle East Fertility Society Journal*, 23(2), 154–157. <https://doi.org/10.1016/j.mefs.2017.10.005>

- Ontai, L., Sano, Y., Hatton, H., & Conger, K. J. (2008). Low-income rural mothers' perceptions of parent confidence: The role of family health problems and partner status. *Family Relations, 57*(3), 324–334.
- Onyishi, I. E., Okongwu, O. E., & Ugwu, F. O. (1857). *PERSONALITY AND SOCIAL SUPPORT AS PREDICTORS OF LIFE SATISFACTION OF NIGERIAN PRISONS OFFICERS*. 8, 16.
- Orathinkal, J., & Vansteenwegen, A. (2006). Religiosity and Marital Satisfaction. *Contemporary Family Therapy, 28*(4), 497–504. <https://doi.org/10.1007/s10591-006-9020-0>
- Ostrov, J. M., & Collins, W. A. (2007). Social Dominance in Romantic Relationships: A Prospective Longitudinal Study of Non-verbal Processes. *Social Development, 16*(3), 580–595. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9507.2007.00397.x>
- Paetzold, R. L. (2015). Attachment theory in organizational settings. In *Attachment theory and research: New directions and emerging themes*. (pp. 261–286). The Guilford Press.
- Pandey, R., & Anand, T. (2010). *Emotional Intelligence and its Relationship with Marital Adjustment and Health of Spouse*. 7, 38–46.
- Papp, L. M., Kouros, C. D., & Cummings, E. M. (2010). Emotions in Marital Conflict Interactions: Empathic Accuracy, Assumed Similarity, and the Moderating Context of Depressive Symptoms. *Journal of Social and Personal Relationships, 27*(3), 367–387. <https://doi.org/10.1177/0265407509348810>
- Patrick, H., Knee, C. R., Canevello, A., & Lonsbary, C. (2007). The role of need fulfillment in relationship functioning and well-being: A self-determination theory perspective. *Journal of Personality and Social Psychology, 92*(3), 434–457. <https://doi.org/10.1037/00223514.92.3.434>
- Peacock-Chambers, E., Martin, J. T., Necastro, K. A., Cabral, H. J., & Bair-Merritt, M. (2017). The Influence of Parental Self-Efficacy and Perceived Control on the Home Learning Environment of Young Children. *Academic Pediatrics, 17*(2), 176–183. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2016.10.010>
- Pearce, Z. J., & Halford, W. K. (2008). Do attributions mediate the association between attachment and negative couple communication? *Personal Relationships, 15*(2), 155–170. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2008.00191.x>
- Peat, J., & Barton, B. (2008). *Medical statistics: A guide to data analysis and critical appraisal*. John Wiley & Sons.
- Pedro, M. F., Ribeiro, T., & Shelton, K. H. (2012). Marital satisfaction and partners' parenting practices: The mediating role of coparenting behavior. *Journal of Family Psychology: JFP: Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43), 26*(4), 509–522. <https://doi.org/10.1037/a0029121>
- Pennell, C., Whittingham, K., Boyd, R., Sanders, M., & Colditz, P. (2012). Prematurity and parental self-efficacy: The Preterm Parenting & Self-Efficacy Checklist. *Infant Behavior & Development, 35*(4), 678–688. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2012.07.009>
- Perle, J. G. (2019). Rethinking 'wait and see' philosophies for childhood disruptive behaviour: A guide

for paediatric medical providers. *Early Child Development and Care*, 189(13), 2085–2098.
<https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1438424>

Perren, S., von Wyl, A., Bürgin, D., Simoni, H., & von Klitzing, K. (2005). Intergenerational Transmission of Marital Quality Across the Transition to Parenthood. *Family Process*, 44(4), 441–459. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2005.00071.x>

Pettit, G. S., & Arsiwalla, D. D. (2008). Commentary on special section on ‘bidirectional parent-child relationships’: The continuing evolution of dynamic, transactional models of parenting and youth behavior problems. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 36(5), 711–718. <https://doi.org/10.1007/s10802-008-9242-8>

Ponnet, K. (2014). Financial Stress, Parent Functioning and Adolescent Problem Behavior: An Actor–Partner Interdependence Approach to Family Stress Processes in Low-, Middle-, and High-Income Families. *Journal of Youth and Adolescence*, 43(10), 1752–1769.
<https://doi.org/10.1007/s10964-014-0159-y>

Ponomartchouk, D., & Bouchard, G. (2015). New Mothers’ Sense of Competence: Predictors and Outcomes. *Journal of Child and Family Studies*, 24(7), 1977–1986.
<https://doi.org/10.1007/s10826-014-9997-1>

Porter, C. L., & Hsu, H.-C. (2003). First-time mothers’ perceptions of efficacy during the transition to motherhood: Links to infant temperament. *Journal of Family Psychology*, 17(1), 54–64. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.17.1.54>

Price, C. A., Bush, K. R., & Price, S. J. (2017). *Families & change: Coping with stressful events and transitions*.

Prigerson, H. G., Shear, M. K., Jacobs, S. C., Reynolds, C. F., Maciejewski, P. K., Davidson, J. R., Rosenheck, R., Pilkonis, P. A., Wortman, C. B., Williams, J. B., Widiger, T. A., Frank, E., Kupfer, D. J., & Zisook, S. (1999). Consensus criteria for traumatic grief. A preliminary empirical test. *The British Journal of Psychiatry: The Journal of Mental Science*, 174, 67–73.
<https://doi.org/10.1192/bjp.174.1.67>

Queiroz, P., Garcia, O. F., Garcia, F., Zacaes, J. J., & Camino, C. (2020). Self and Nature: Parental Socialization, Self-Esteem, and Environmental Values in Spanish Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 3732.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17103732>

Rauer, A. J., & Volling, B. L. (2005). The Role of Husbands’ and Wives’ Emotional Expressivity in the Marital Relationship. *Sex Roles*, 52(9), 577–587.
<https://doi.org/10.1007/s11199-005-3726-6>

Rebello, K., Junior, M. D. S., & Brito, R. C. S. (2014). Fundamental Factors in Marital Satisfaction: An Assessment of Brazilian Couples. *Psychology*, 5(7), 777–784.
<https://doi.org/10.4236/psych.2014.57088>

Reid, J. B., & Patterson, G. R. (1989). The development of antisocial behaviour patterns in childhood and adolescence. *European Journal of Personality*, 3(2), 107–119.

Relvas, A. P. (1997). O ciclo vital da família. *Revista Portuguesa de Filosofia*, 53(1).

- Rempel, J. K., Holmes, J. G., & Zanna, M. P. (1985). Trust in close relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 49(1), 95–112. <https://doi.org/10.1037/00223514.49.1.95>
- Ren, L., & Pope Edwards, C. (2015). Pathways of influence: Chinese parents' expectations, parenting styles, and child social competence. *Early Child Development and Care*, 185(4), 614–630. <https://doi.org/10.1080/03004430.2014.944908>
- Revenson, T. A. (2003). Scenes from a marriage: Examining support, coping and gender within the context of chronic illness. In *Social psychological foundations of health and illness* (pp. 530–559). Blackwell Publishing. <https://doi.org/10.1002/9780470753552.ch19>
- Ridao, P., López-Verdugo, I., & Reina-Flores, C. (2021). Parental Beliefs about Childhood and Adolescence from a Longitudinal Perspective. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 1760. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041760>
- Roberts, B., Walton, K., & Viechtbauer, W. (2006). Personality traits change in adulthood: Reply to Costa and McCrae (2006). *Psychological Bulletin*, 132, 29–32. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.132.1.29>
- Robinson, M., & Neece, C. L. (2015). Marital Satisfaction, Parental Stress, and Child Behavior Problems among Parents of Young Children with Developmental Delays. *Journal of Mental Health Research in Intellectual Disabilities*, 8(1), 23–46. <https://doi.org/10.1080/19315864.2014.994247>
- Robles, T. F., Slatcher, R. B., Trombello, J. M., & McGinn, M. M. (2014). Marital quality and health: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 140(1), 140.
- Rogers, H., & Matthews, J. (2004). The parenting sense of competence scale: Investigation of the factor structure, reliability, and validity for an Australian sample. *Australian Psychologist*, 39(1), 88–96. <https://doi.org/10.1080/00050060410001660380>
- Ross, J. M., Karney, B. R., Nguyen, T. P., & Bradbury, T. N. (2019). Communication that is maladaptive for middle-class couples is adaptive for socioeconomically disadvantaged couples. *Journal of Personality and Social Psychology*, 116(4), 582–597. <https://doi.org/10.1037/pspi0000158>
- Rostami, A., Ghazinour, M., Nygren, L., & Richter, J. (2014). Marital Satisfaction With a Special Focus on Gender Differences in Medical Staff in Tehran, Iran. *Journal of Family Issues*, 35(14), 1940–1958. <https://doi.org/10.1177/0192513X13483292>
- Roy, R. N., James, A., Brown, T. L., Craft, A., & Mitchell, Y. (2020). Relationship satisfaction across the transition to parenthood among interracial couples: An integrative model. *Journal of Family Theory & Review*, 12(1), 41–53.
- Røysamb, E., Vittersø, J., & Tambs, K. (2014). The Relationship Satisfaction scale – Psychometric properties. *Norsk Epidemiologi*, 24(1–2), Article 1–2. <https://doi.org/10.5324/nje.v24i1-2.1821>
- Rusbult, C. E., & Buunk, B. P. (1993). Commitment processes in close relationships: An interdependence analysis. *Journal of Social and Personal Relationships*, 10(2), 175–204. <https://doi.org/10.1177/026540759301000202>

- Sacca, L., Craig Rushing, S., Markham, C., Shegog, R., Peskin, M., Hernandez, B., Gaston, A., Singer, M., Trevino, N., Correa, C. C., Jessen, C., Williamson, J., & Thomas, J. (2021). Assessment of the Reach, Usability, and Perceived Impact of “Talking Is Power”: A Parental Sexual Health Text-Messaging Service and Web-Based Resource to Empower Sensitive Conversations with American Indian and Alaska Native Teens. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *18*(17), 9126. <https://doi.org/10.3390/ijerph18179126>
- Sacher, J. A., & Fine, M. A. (1996). Predicting relationship status and satisfaction after six months among dating couples. *Journal of Marriage and the Family*, *58*(1), 21–32. <https://doi.org/10.2307/353374>
- Sadeghi, M. A., Mousavi, J., Mootabi, F., & Dehghani, M. (2016). Couple’s personality similarity and marital satisfaction. *Contemporary Psychology, Biannual Journal of the Iranian Psychological Association*, *10*(2), 67–82.
- Saginak, K., & Saginak, M. (2005). Balancing Work and Family: Equity, Gender, and Marital Satisfaction. *The Family Journal*, *13*, 162–166. <https://doi.org/10.1177/1066480704273230>
- Salari, R. (2014). *Child behaviour problems, parenting behaviours and parental adjustment in mothers and fathers in Sweden—Raziye Salari, Michael B Wells, Anna Sarkadi, 2014*. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1403494814541595>
- Sanders, M. R., & Woolley, M. L. (2005). The relationship between maternal self-efficacy and parenting practices: Implications for parent training. *Child: Care, Health and Development*, *31*(1), 65–73.
- Sandoval-Obando, E., Alcaide, M., Salazar-Muñoz, M., Peña-Troncoso, S., HernándezMosqueira, C., & Gimenez-Serrano, S. (2022). Raising Children in Risk Neighborhoods from Chile: Examining the Relationship between Parenting Stress and Parental Adjustment. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *19*(1), 45. <https://doi.org/10.3390/ijerph19010045>
- Sano, Y., Manoogian, M., & Ontai, L. (2012). “The Kids Still Come First”: Creating Family Stability During Partnership Instability in Rural, Low-Income Families. *Journal of Family Issues - J FAM ISS*, *33*, 942–965. <https://doi.org/10.1177/0192513X11430820>
- Saxbe, D., & Repetti, R. L. (2010). For better or worse? Coregulation of couples’ cortisol levels and mood states. *Journal of Personality and Social Psychology*, *98*(1), 92–103. <https://doi.org/10.1037/a0016959>
- Sayehmiri, K., Kareem, K. I., Abdi, K., Dalvand, S., & Gheshlagh, R. G. (2020). The relationship between personality traits and marital satisfaction: A systematic review and meta-analysis. *BMC Psychology*, *8*(1), 15. <https://doi.org/10.1186/s40359-020-0383-z>
- Schoen, R., Astone, N. M., Kim, Y. J., Rotherth, K., & Standish, N. J. (2002). Women’s employment, marital happiness, and divorce. *Social Forces*, *81*(2), 643–662.
- Schoen, R., & Canudas-Romo, V. (2006). Timing Effects on Divorce: 20th Century Experience in the United States. *Journal of Marriage and Family*, *68*(3), 749–758. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2006.00287.x>

- Schoon, I., Hope, S., Ross, A., & Duckworth, K. (2010). Family hardship and children's development: The early years. *Longitudinal and Life Course Studies, 1*(3), 209–222. <https://doi.org/10.14301/llcs.v1i3.109>
- Schoppe-Sullivan, S. J., & Mangelsdorf, S. C. (2013). Parent characteristics and early coparenting behavior at the transition to parenthood. *Social Development, 22*(2), 363–383.
- Schoppe-Sullivan, S., McBride, B., & Ho, M.-H. (2004). Unidimensional Versus Multidimensional Perspectives on Father Involvement. *Fathering: A Journal of Theory, Research, and Practice about Men as Fathers, 2*(2), 147–163. <https://doi.org/10.3149/fth.0202.147>
- Schroeder, C. S., & Gordon, B. N. (2006). *Assessment and Treatment of Childhood Problems, Second Edition: A Clinician's Guide*. Guilford Press.
- Schumm, W. R., Paff-Bergen, L. A., Hatch, R. C., Obiorah, F. C., Copeland, J. M., Meens, L. D., & Bugaighis, M. A. (1986). Concurrent and discriminant validity of the Kansas Marital Satisfaction Scale. *Journal of Marriage and the Family, 48*(2), 381–387. <https://doi.org/10.2307/352405>
- Schwarzer, R., & Jerusalem, M. (1995). *General Self-Efficacy Scale—PsyncNET*. <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F00393-000>
- Scott, S., Briskman, J., Woolgar, M., Humayun, S., & O'Connor, T. G. (2011). Attachment in adolescence: Overlap with parenting and unique prediction of behavioural adjustment. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 52*(10), 1052–1062.
- Segrin, C., Hanzal, A., & Domschke, T. J. (2009). Accuracy and bias in newlywed couples' perceptions of conflict styles and the association with marital satisfaction. *Communication Monographs, 76*(2), 207–233. <https://doi.org/10.1080/03637750902828404>
- Sevigny, P. R., & Loutzenhiser, L. (2010). Predictors of parenting self-efficacy in mothers and fathers of toddlers. *Child: Care, Health and Development, 36*(2), 179–189. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2009.00980.x>
- Shackelford, T., Besser, A., & Goetz, A. T. (2008). Personality, marital satisfaction, and probability of marital infidelity. *Individual Differences Research, 6*, 13–25.
- Shackelford, T., & Buss, D. (1997). Cues to Infidelity. *Personality and Social Psychology Bulletin, 23*, 1034–1045. <https://doi.org/10.1177/01461672972310004>
- Shafer, K., Jensen, T. M., & Larson, J. H. (2014). Relationship effort, satisfaction, and stability: Differences across union type. *Journal of Marital and Family Therapy, 40*(2), 212–232. <https://doi.org/10.1111/jmft.12007>
- Shapiro, A. F., Gottman, J. M., & Carrère, S. (2000). The baby and the marriage: Identifying factors that buffer against decline in marital satisfaction after the first baby arrives. *Journal of Family Psychology: JFP: Journal of the Division of Family Psychology of the American Psychological Association (Division 43), 14*(1), 59–70. <https://doi.org/10.1037//08933200.14.1.59>

- Sharaievska, I. (2012). *Family and marital satisfaction and the use of social network technologies*. University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Sheeber, L. B., & Johnson, J. H. (1994). Evaluation of a temperament-focused, parent training program. *Journal of Clinical Child Psychology, 23*(3), 249–259.
- Shiota, M., & Levenson, R. (2007). Birds of a feather don't always fly farthest: Similarity in Big Five personality predicts more negative marital satisfaction trajectories in long-term marriages. *Psychology and Aging*. <https://doi.org/10.1037/0882-7974.22.4.666>
- Shumow, L., & Lomax, R. (2002). Parental Efficacy: Predictor of Parenting Behavior and Adolescent Outcomes. *Parenting-Science and Practice - PARENT-SCI PRACT, 2*, 127–150. https://doi.org/10.1207/S15327922PAR0202_03
- Sim, A., Cordier, R., Vaz, S., Parsons, R., & Falkmer, T. (2017). Relationship Satisfaction and Dyadic Coping in Couples with a Child with Autism Spectrum Disorder. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 47*(11), 3562–3573. <https://doi.org/10.1007/s10803017-3275-1>
- Singh, A. S., & Masuku, M. B. (2014). Sampling techniques & determination of sample size in applied statistics research: An overview. *International Journal of Economics, Commerce and Management, 2*(11), 1–22.
- Sinha, S. P., & Mukerjee, N. (1990). Marital adjustment and personal space orientation. *The Journal of Social Psychology, 130*(5), 633–639. <https://doi.org/10.1080/00224545.1990.9922955>
- Slagt, M., Deković, M., de Haan, A. D., van den Akker, A. L., & Prinzie, P. (2012). Longitudinal associations between mothers' and fathers' sense of competence and children's externalizing problems: The mediating role of parenting. *Developmental Psychology, 48*(6), 1554–1562. <https://doi.org/10.1037/a0027719>
- Solantaus, T., Leinonen, J., & Punamäki, R.-L. (2004). Children's Mental Health in Times of Economic Recession: Replication and Extension of the Family Economic Stress Model in Finland. *Developmental Psychology, 40*(3), 412–429. <https://doi.org/10.1037/00121649.40.3.412>
- Solmeyer, A. R., & Feinberg, M. E. (2011). Mother and father adjustment during early parenthood: The roles of infant temperament and coparenting relationship quality. *Infant Behavior & Development, 34*(4), 504–514. <https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2011.07.006>
- Spanier, G. B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and the Family, 38*(1), 15–28. <https://doi.org/10.2307/350547>
- Spoth, R. L., & Conroy, S. M. (1993). Survey of Prevention-Relevant Beliefs and Efforts to Enhance Parenting Skills Among Rural Parents. *The Journal of Rural Health, 9*(3), 227–239. <https://doi.org/10.1111/j.1748-0361.1993.tb00516.x>
- Stack, S., & Eshleman, J. R. (1998). Marital Status and Happiness: A 17-Nation Study. *Journal of Marriage and Family, 60*(2), 527–536. <https://doi.org/10.2307/353867>

- Stafford, L., & Canary, D. J. (1991). Maintenance strategies and romantic relationship type, gender and relational characteristics. *Journal of Social and Personal Relationships*, 8(2), 217–242.
- Stanley, S. M. (2007). Assessing couple and marital relationships: Beyond form and toward a deeper knowledge of function. *Handbook of Measurement Issues in Family Research*, 85, 100.
- Stanley, S. M., & Markman, H. J. (1992). Assessing commitment in personal relationships. *Journal of Marriage and the Family*, 54(3), 595–608. <https://doi.org/10.2307/353245>
- Steenhoff, T., Tharner, A., & Væver, M. S. (2019). Mothers' and fathers' observed interaction with preschoolers: Similarities and differences in parenting behavior in a wellresourced sample. *PloS One*, 14(8), e0221661. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0221661>
- Ștefănuț, A. M., Vintilă, M., & Tudorel, O. I. (2021). The Relationship of Dyadic Coping With Emotional Functioning and Quality of the Relationship in Couples Facing Cancer—A Meta-Analysis. *Frontiers in Psychology*, 11, 3803. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.594015>
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S., & Dornbusch, S. M. (1994). OverTime Changes in Adjustment and Competence among Adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent, and Neglectful Families. *Child Development*, 65(3), 754–770. <https://doi.org/10.2307/1131416>
- Steinberg, L., & Silverberg, S. B. (1987). Influences on Marital Satisfaction during the Middle Stages of the Family Life Cycle. *Journal of Marriage and Family*, 49(4), 751–760. <https://doi.org/10.2307/351969>
- Stephen, C., & Raj, S. J. M. (2014). U-shaped curve of marital satisfaction: An Indian scenario. *Research Horizons*, 4, 176–183.
- Stevens, J. P. (2009). *Applied multivariate statistics for the social sciences*, 5th ed (pp. xii, 651). Routledge/Taylor & Francis Group.
- Stone, E. A., Shackelford, T. K., & Buss, D. M. (2008). Socioeconomic Development and Shifts in Mate Preferences. *Evolutionary Psychology*, 6(3), 147470490800600320. <https://doi.org/10.1177/147470490800600309>
- Stroud, C., Durbin, C., Saigal, S., & Knobloch-Fedders, L. (2010). Normal and Abnormal Personality Traits are Associated with Marital Satisfaction for both Men and Women: An Actor–Partner Interdependence Model Analysis. *Journal of Research in Personality*. https://epublications.marquette.edu/psych_fac/366
- Suzuki, S. (2010). the effects of marital support, social network support, and parenting stress on parenting: Self-efficacy among mothers of young children in Japan. *Journal of Early Childhood Research*, 8(1), 40–66. <https://doi.org/10.1177/1476718X09345506>
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2012). *A practical approach to using multivariate analyses*. Pearson: Boston, MA, USA.

- Talbot, J. A., Baker, J. K., & McHale, J. P. (2009). Sharing the Love: Prebirth Adult Attachment Status and Coparenting Adjustment During Early Infancy. *Parenting, Science and Practice, 9*(1), 56–77. <https://doi.org/10.1080/15295190802656760>
- Tavakol, Z., Nikbakht Nasrabadi, A., Behboodi Moghadam, Z., Salehiniya, H., & Rezaei, E. (2017). A review of the factors associated with marital satisfaction. *Galen Medical Journal, 6*(3).
- Tavassolie, T., Dudding, S., Madigan, A. L., Thorvardarson, E., & Winsler, A. (2016). Differences in Perceived Parenting Style Between Mothers and Fathers: Implications for Child Outcomes and Marital Conflict. *Journal of Child and Family Studies, 25*(6), 2055–2068. <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0376-y>
- Teti, D. M., & Gelfand, D. M. (1991). Behavioral competence among mothers of infants in the first year: The mediational role of maternal self-efficacy. *Child Development, 62*(5), 918–929. <https://doi.org/10.2307/1131143>
- Thomas, P. A., Liu, H., & Umberson, D. (2017). Family Relationships and Well-Being. *Innovation in Aging, 1*(3), igx025. <https://doi.org/10.1093/geroni/igx025>
- Totsika, V., Hastings, R. P., Emerson, E., & Hatton, C. (2020). Early Years Parenting Mediates Early Adversity Effects on Problem Behaviors in Intellectual Disability. *Child Development, 91*(3), e649–e664. <https://doi.org/10.1111/cdev.13273>
- Turliuc, M. (2016). *Dyadic Coping in an Eastern European Context: Validity and Measurement Invariance of the Romanian Version of Dyadic Coping Inventory—Petruta P. Rusu, Peter Hilpert, Maria N. Turliuc, Guy Bodenmann, 2016.* <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0748175616664009>
- Twenge, J. M., Campbell, W. K., & Foster, C. A. (2003). Parenthood and Marital Satisfaction: A Meta-Analytic Review. *Journal of Marriage and Family, 65*(3), 574–583. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2003.00574.x>
- Vaez, E., Indran, R., Abdollahi, A., Juhari, R., & Mansor, M. (2015). How marital relations affect child behavior: Review of recent research. *Vulnerable Children and Youth Studies, 10*(4), 321–336. <https://doi.org/10.1080/17450128.2015.1112454>
- Valiei, S., Rezaei, M., & Rezaei, K. (2013). The relationship between personality characteristics and Nursing occupational stress. *Iranian Journal of Psychiatric Nursing, 1*(3), 27–34.
- Van Egeren, L. A. (2004). The development of the coparenting relationship over the transition to parenthood. *Infant Mental Health Journal: Official Publication of the World Association for Infant Mental Health, 25*(5), 453–477.
- Van Eldik, W. M., Prinzie, P., Deković, M., & de Haan, A. D. (2017). Longitudinal associations between marital stress and externalizing behavior: Does parental sense of competence mediate processes? *Journal of Family Psychology, 31*(4), 420–430. <https://doi.org/10.1037/fam0000282>

- Vanassche, S., Swicegood, G., & Matthijs, K. (2013). Marriage and children as a key to happiness? Cross-national differences in the effects of marital status and children on wellbeing. *Journal of Happiness Studies*, *14*(2), 501–524.
- Veiga, F. H., Festas, I., Garcia, Ó. F., Oliveira, Í. M., Veiga, C. M., Martins, C., Covas, F., & Carvalho, N. A. (2021). Do students with immigrant and native parents perceive themselves as equally engaged in school during adolescence? *Current Psychology*.
<https://doi.org/10.1007/s12144-021-02480-2>
- Villarejo, S., Martinez-Escudero, J. A., & Garcia, O. F. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y Estrés*, *26*(1), 1–8.
<https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.12.001>
- Vithanage, R. D. H. (2014). *The Influence of Adult Attachment Styles on Marital Satisfaction among Married Couples*. <http://repository.kln.ac.lk/handle/123456789/11018>
- Wakschlag, L. S., Briggs-Gowan, M. J., Carter, A. S., Hill, C., Danis, B., Keenan, K., McCarthy, K. J., & Leventhal, B. L. (2007). A developmental framework for distinguishing disruptive behavior from normative misbehavior in preschool children. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, and Allied Disciplines*, *48*(10), 976–987.
<https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2007.01786.x>
- Wang, Y., Haslam, M., Yu, M., Ding, J., Lu, Q., & Pan, F. (2015). Family functioning, marital quality and social support in Chinese patients with epilepsy. *Health and Quality of Life Outcomes*, *13*, 10. <https://doi.org/10.1186/s12955-015-0208-6>
- Ward, P. J., Lundberg, N. R., Zabriskie, R. B., & Berrett, K. (2009). Measuring Marital Satisfaction: A Comparison of the Revised Dyadic Adjustment Scale and the Satisfaction with Married Life Scale. *Marriage & Family Review*, *45*(4), 412–429.
<https://doi.org/10.1080/01494920902828219>
- Warr, P. (1990). *The Measurement of Well-Being and Other Aspects of Mental Health*. *63*, 193–210. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8325.1990.tb00521.x>
- Weaver, C. M., Shaw, D. S., Dishion, T. J., & Wilson, M. N. (2008). Parenting self-efficacy and problem behavior in children at high risk for early conduct problems: The mediating role of maternal depression. *Infant Behavior & Development*, *31*(4), 594–605.
<https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2008.07.006>
- Weber, L., Kamp-Becker, I., Christiansen, H., & Mingebach, T. (2019). Treatment of child externalizing behavior problems: A comprehensive review and meta-meta-analysis on effects of parent-based interventions on parental characteristics. *European Child & Adolescent Psychiatry*, *28*(8), 1025–1036. <https://doi.org/10.1007/s00787-018-1175-3>
- Weeland, J., Helmerhorst, K. O. W., & Lucassen, N. (2021). Understanding Differential Effectiveness of Behavioral Parent Training from a Family Systems Perspective: Families Are Greater than “Some of Their Parts”. *Journal of Family Theory & Review*, *13*(1), 34–57.
<https://doi.org/10.1111/jftr.12408>
- Weyers, L., Zemp, M., & Alpers, G. W. (2019). Impaired Interparental Relationships in Families of Children With
Attention-Deficit/Hyperactivity

Disorder (ADHD). *Zeitschrift Für Psychologie*, 227(1), 31–41.
<https://doi.org/10.1027/21512604/a000354>

Whisman, M. A., Gilmour, A. L., & Salinger, J. M. (2018). Marital satisfaction and mortality in the United States adult population. *Health Psychology*, 37(11), 1041–1044.
<https://doi.org/10.1037/hea0000677>

Wittkowski, A., Dowling, H., & Smith, D. M. (2016). Does Engaging in a Group-Based Intervention Increase Parental Self-efficacy in Parents of Preschool Children? A Systematic Review of the Current Literature. *Journal of Child and Family Studies*, 25(11), 3173–3191.
<https://doi.org/10.1007/s10826-016-0464-z>

Wong, C. A., & Cummings, G. G. (2009). The influence of authentic leadership behaviors on trust and work outcomes of health care staff. *Journal of Leadership Studies*, 3(2), 6–23.
<https://doi.org/10.1002/jls.20104>

Wunderer, E., & Schneewind, K. A. (2008). The relationship between marital standards, dyadic coping and marital satisfaction. *European Journal of Social Psychology*, 38(3), 462–476. <https://doi.org/10.1002/ejsp.405>

Xu, Y., & Burleson, B. R. (2001). Effects of Sex, Culture, and Support Type on Perceptions of Spousal Social Support: An Assessment of the “Support Gap” Hypothesis in Early Marriage. *Human Communication Research*, 27(4), 535–566.
<https://doi.org/10.1111/j.14682958.2001.tb00792.x>

Yedirir, S., & Hamarta, E. (2015). Emotional Expression and Spousal Support as Predictors of Marital Satisfaction: The Case of Turkey. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 15(6), Article 6. <https://doi.org/10.12738/estp.2015.6.2822>

Yeung, J. W. K. (2021). Family Processes, Parenting Practices, and Psychosocial Maturity of Chinese Youths: A Latent Variable Interaction and Mediation Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8), 4357.
<https://doi.org/10.3390/ijerph18084357>

Yoo, jieun. (2020). *Relationships between Korean parents' marital satisfaction, parental satisfaction, and parent-child relationship quality—Jieun Yoo, 2020*.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0265407520921462>

Zainah, Z. A., R, N., Hashim, R. S., & Yusof, N. M. (2012). Effects of Demographic Variables on Marital Satisfaction. *Asian Social Science*, 8(9), p46. <https://doi.org/10.5539/ass.v8n9p46>

Zemp, M., Milek, A., Davies, P. T., & Bodenmann, G. (2016). Improved child problem behavior enhances the parents' relationship quality: A randomized trial. *Journal of Family Psychology*, 30(8), 896–906. <https://doi.org/10.1037/fam0000212>

Zhang, H., Fan, S., & Yip, P. (2016). Marital Satisfaction Trends in Hong Kong Between 2002 and 2012. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 42(5), 393–402.
<https://doi.org/10.1080/0092623X.2015.1053021>