

**UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA
FACULTATEA DE ECONOMIE ȘI DE ADMINISTRARE
A AFACERILOR
Școala Doctorală - Economie**

TEZĂ DE DOCTORAT

**Coordonator științific:
Prof. univ. dr. Liana SON**

**Autor:
Monica Cătălina MIHĂILĂ (BURESCU)**

**Timișoara
2024**

UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMIȘOARA
FACULTATEA DE ECONOMIE ȘI DE ADMINISTRARE
A AFACERILOR
Școala Doctorală - Economie

GUVERNAREA MIGRAȚIEI INTERNAȚIONALE.
POLITICI DE INTEGRARE A MIGRANȚILOR –
ABORDĂRI, DOMENII, EFECTE

Coordonator științific:
Prof. univ. dr. Liana SON

Autor:
Monica Cătălina MIHĂILĂ (BURESCU)

Timișoara
2024

„Copyright © 2023 - Toate drepturile privind lucrarea de față aparțin autorului acesteia și sunt protejate prin Legea dreptului de autor L8/1996, cu modificările și completările ulterioare. Folosirea conținutului sau a unor părți din acesta fără acordul autorului se pedepsește conform legilor in vigoare.,,

Lista tabelelor

Capitolul I

<i>Tabelul 1.1</i>	Numărul imigranților în Uniunea Europeană, după țara de naștere, perioada 2013-2019 (fără țara raportoare)	17
<i>Tabelul 1.2</i>	Sosirile neregulamentare în Uniunea Europeană, 2015 – 2023, număr	18
<i>Tabelul 1.3</i>	Sosiri neregulamentare în perioada ianuarie-februarie 2024, număr	20
<i>Tabelul 1.4</i>	Diferențe în ocupare în rândul imigranților în țări europene în funcție de țara de naștere, 2022, %	23
<i>Tabelul 1.5</i>	Rata de ocupare a forței de muncă cu educație terțiară, 15-64 ani, în funcție de țara de naștere, 2022, %	23
<i>Tabelul 1.6</i>	Tratatele internaționale privind drepturile omului – data ratificării și intrării în vigoare	31

Capitolul II

<i>Tabelul 2.1</i>	Codurile asociate măsurii privind îndeplinirea cerințelor în domeniile politicii de migrație	67
<i>Tabelul 2.2</i>	Indicatorul general 10.7.2: Diferențe între țări care au raportat măsuri politice de facilitare a migrației, 2019 și 2021, %	68
<i>Tabelul 2.3</i>	Proporția țărilor care au raportat măsuri politice de facilitare a migrației, 2019 și 2022, %	69
<i>Tabelul 2.4</i>	Măsura în care țările au instituții, politici sau strategii de guvernare a migrației, 2018 și 2021, %	71
<i>Tabelul 2.5</i>	Niveluri de îndeplinire a cerințelor în domeniul <i>Cooperare și parteneriate</i> , %	73
<i>Tabelul 2.6</i>	<i>Bunăstare socio-economică</i> – proporție scăzută a guvernelor care raportează o gamă largă de măsuri politice, %	74
<i>Tabelul 2.7</i>	Gradul de îndeplinire a criteriilor domeniului privind <i>Dimensiunile de mobilitate a crizelor</i> , %	76
<i>Tabelul 2.8</i>	<i>Migrație sigură, ordonată și regulată</i> – prioritate a guvernelor, %	77
<i>Tabelul 2.9</i>	Indicele Politicii de Integrare a Migranților (MIPEX) 2020 - Scorul general	81
<i>Tabelul 2.10</i>	Indicele politicilor de migrație MIPEX, pe domenii și total, 2020, scoruri	82
<i>Tabelul 2.11</i>	Acoperirea politicilor de migrație, abordare cuprinzătoare, 2020	84

Capitolul III

<i>Tabelul 3.1:</i>	Statistica descriptivă	101
<i>Tabelul 3.2:</i>	Matricea de corelație	102

Capitolul IV

<i>Tabelul 4.1a, b,c:</i>	Estimări ale efectelor politicilor de integrare asupra ocupării	104
<i>Tabelul 4.2</i>	Influențe politice asupra ocupării totale în modele cu variabile de control	108
<i>Tabelul 4.3</i>	Politici de integrare și șomaj total, 15-74 de ani	109
<i>Tabelul 4.4</i>	Modele cu indicele total mediu, ca variabilă dependentă	110
<i>Tabelul 4.5</i>	Integrarea pe piața muncii a populației străine sub influența măsurilor politice pe subdomenii ale mobilității forței de muncă	112
<i>Tabelul 4.6</i>	Estimarea relației dintre ocupare/șomaj în rândul resortisanților țărilor terțe și politicile de educație	115
<i>Tabelul 4.7</i>	Influențe ale politicilor de reîntregire a familiei și antidiscriminare asupra creșterii ocupării și reducerii șomajului în rândul migranților	118
<i>Tabelul 4.8</i>	Efecte ale politicilor privind condițiile de rezidență permanentă și de acces la naționalitate	122

<i>Tabelul 4.9</i>	Rolul în integrarea migranților al atitudinilor și al angajamentului în viața politică	123
<i>Tabelul 4.10</i>	Grupe ocupaționale majore în ISCO-08 (coduri și scor ISEI)	126
<i>Tabelul 4.11</i>	Regresia statutului socio-economic al imigranților	127
<i>Tabelul 4.12a</i>	Rezultatele estimării rolului politicilor de integrare în relația cu ocuparea	131
<i>Tabelul 4.12b</i>	Principale măsuri, la nivel de subcomponente ale politicilor de migrație ce influențează ocuparea și șomajul migranților	132
Capitolul V		
<i>Tabelul 5.1</i>	Influențe socio-economice și politice asupra integrării migranților și stării lor de bine	137
<i>Tabelul 5.2</i>	Coeficientul Alpha Cronbach (valori standardizate)	142
<i>Tabelul 5.3:</i>	Rezultate estimate	143
<i>Tabelul 5.4</i>	Centralizatorul testării calității de ajustare a modelelor (<i>Goodness of Fit</i>)	144
<i>Tabelul 5.5</i>	Acoperirea pe țări și domenii a abordărilor politice conform MIPEx 2020	151
<i>Tabelul 5.6a</i>	Indicii de centralitate ai rețelei de politici MIPEx - Centralitatea de grad (<i>degree centrality</i>)	152
<i>Tabelul 5.6b</i>	Indicii de centralitate intermediară în cadrul rețelei	153
<i>Tabelul 5.6c</i>	Centralitatea vectorului propriu	154
<i>Tabelul 5.7</i>	Măsurile răspunsurilor la cerințele domeniului politicilor de migrație conform indicatorului 10.7.2	163
<i>Tabelul 5.8a</i>	Indicatorii caracteristicilor de centralitate de grad ai rețelei politicilor SDG 10.7.2	164
<i>Tabelul 5.8b</i>	Centralitate intermediară (28 țări)	165
<i>Tabelul 5.8c</i>	Centralitatea vectorului propriu (<i>eigenvector</i>)	165
<i>Tabelul 5.9a</i>	Datele comparative de centralitate ale rețelei pe bază de politici MIPEx	168
<i>Tabelul 5.9b</i>	Datele comparative de centralitate pentru politicile 10.7.2 (date normalizate)	170

Lista figurilor

Capitolul I		
<i>Figura 1.1</i>	Populația după țara de naștere, 2022, % din total populație	16
<i>Figura 1.2</i>	Proporția imigranților din UE după țara de naștere membră sau nemembră a UE (din totalul aferent perioadei 2013-2019), %	18
<i>Figura 1.3</i>	Sosiri neregulate în Uniunea Europeană, 2015-2022, număr	19
<i>Figura 1.4a</i>	Evoluții ale ratelor de ocupare și șomaj în rândul populației născute într-o altă țară decât cea de reședință, total, 2012 și 2022, %	21
<i>Figura 1.4b</i>	Rata șomajului în rândul populației născute în străinătate (într-o altă țară decât cea de reședință), total, 2012 și 2022, %	22
Capitolul II		
<i>Figura 2.1</i>	Indicatorul general 10.7.2: Diferențe între țări care au raportat măsuri politice de facilitare a migrației, 2019 și 2021, %	68
<i>Figura 2.2</i>	Proporția țărilor care au raportat măsuri politice de facilitare a migrației, 2019 și 2022, %	69
<i>Figura 2.3</i>	Măsura în care țările au instituții, politici sau strategii de guvernare a migrației, 2018 și 2021, %	71
<i>Figura 2.4</i>	Niveluri de îndeplinire a cerințelor în domeniul <i>Cooperare și parteneriate</i> , % ...	73
<i>Figura 2.5</i>	<i>Bunăstare socio-economică</i> – proporție scăzută a guvernelor care raportează o gamă largă de măsuri politice, %	74
<i>Figura 2.6</i>	Gradul de îndeplinire a criteriilor domeniului privind <i>Dimensiunile de mobilitate a crizelor</i> , %	76
<i>Figura 2.7</i>	<i>Migrare sigură, ordonată și regulată</i> – prioritate a guvernelor, %	77
<i>Figura 2.8</i>	Indicele Politicii de Integrare a Migranților (MIPEX) 2020: Scorul general	81
<i>Figura 2.9 a, b, c</i>	Distribuția cartografică a abordărilor privind politicile de integrare, 2020, Mobilitate (a), Reîntregirea familiei (b), Educația (c).....	87
<i>Figura 2.9 d, e, f</i>	Distribuția cartografică a abordărilor privind politicile de integrare, 2020 Participare politică (d), Rezidența permanentă (e), Cetățenia (f)	91
<i>Figura 2.9 g, h</i>	Distribuția cartografică a abordărilor privind politicile de integrare, 2020 Antidiscriminarea (g), Sănătate (h)	94
Capitolul III		
<i>Figura 3.1</i>	Etapele cercetării	96
<i>Figura 3.2</i>	Modelul conceptual de cercetare	99
Capitolul V		
<i>Figura 5.1</i>	Reprezentarea relației de cauzalitate dintre variabila latentă de Satisfacție și condiții la locul de muncă, starea de sănătatea și munca plătită în străinătate ...	146
<i>Figura 5.2</i>	Relația cauzală dintre Condiții de muncă și Digitalizare cu Satisfacția, ca variabile latente (varianta cea mai extinsă)	147
<i>Figura 5.3</i>	Relația de cauzalitate Condiții de muncă și Digitalizare cu Satisfacția în educație și la locul de muncă principal	148
<i>Figura 5.4a</i>	Rețeaua cu 359 de noduri împărțită în patru comunități cu algoritmul <i>Louvain</i> .	157
<i>Figura 5.4b</i>	Reprezentarea matematică a rețelei cu ajutorul unui grafic de tip lume-mică cu 10 și 100 de noduri (<i>small world</i>)	158
<i>Figura 5.5</i>	Structura rețelei pe cele patru comunități	159
<i>Figura 5.6</i>	Structura tricomunitară a rețelei în baza algoritmului <i>Spinglass</i>	161
<i>Figura 5.7</i>	Structura bicomunitară a rețelei conform procedurii <i>Leading Eigen</i>	162
<i>Figura 5.8a</i>	Configurația rețelei de politici SDG 10.7.2 prin algoritmul <i>Louvain</i>	167
<i>Figura 5.8b</i>	Structura tricomunitară rezultată	167
<i>Figura 5.9</i>	Clasament al domeniilor politice în funcție de: a) centralitatea intermediară; b) centralitatea vectorului propriu	169

CUPRINS

INTRODUCERE	10
<i>Capitolul I</i>	
GUVERNAREA ÎN MATERIE DE MIGRAȚIE ȘI POLITICILE DE INTEGRARE A MIGRANȚILOR	15
1.1 Migrația actuală, legală și ilegală, spre Uniunea Europeană – necesitate pentru statele membre de bună guvernare	15
1.1.1 Imigrația în spațiul comunitar (migrația legală)	16
1.1.2 Sosirile neregulate (ilegale) în Uniunea Europeană	18
1.1.3 Integrarea imigranților în muncă pe piețele europene	21
1.2 Guvernarea migrației – proces cuprinzător de elaborare a politicii de migrație, implementare și control al migrației	24
1.2.1 Complexitatea procesului de guvernare a migrației	24
1.2.2 Politici de integrare a migranților – aspect esențial al guvernării migrației	28
1.3 Cadrul legal, normativ și instituțional de guvernare a migrației internaționale	30
1.3.1 Tratatate, convenții internaționale și conferințe internaționale – instrumente de bază și complementare în guvernarea migrației	30
1.3.2 Agenda 2030 și Pactul Global pentru Migrație – progrese și limite de implementare	33
1.4 Cadrul MiGOF de guvernare a migrației al Organizației Internaționale pentru Migrație (IOM)	38
1.4.1 MiGOF - Prezentare generală	39
1.4.2 Principii și obiective	39
1.5 Măsurarea guvernării în materie de migrație: surse și proiecte dezvoltate	42
1.5.1 Seturi de date privind guvernarea migrației cu acoperire politică cuprinzătoare	43
1.5.2 Seturi de date privind guvernarea migrației limitate la anumite domenii politice ...	45
1.6 Politica Uniunii Europene în domeniul migrației	49
1.6.1 Abordări, referințe, evoluții	49
1.6.2 Noul Pact cu privire la Migrație și Azil	52
1.7 Reflectarea în literatură a impactului politicilor de integrare a migranților	56
1.8 Concluzii	62
<i>Capitolul II</i>	
POLITICILE ȘI INDICATORII ODD 10.7.2 ȘI AI MIPEX DE INTEGRARE A MIGRANȚILOR. ANALIZĂ LA NIVEL MONDIAL, REGIONAL ȘI EUROPEAN	64
2.1 Politici de migrație bazate pe cadrul de guvernare a migrației MiGOF și măsura îndeplinirii indicatorului SDG 10.7.2 în plan european	64
2.1.1 Măsurarea îndeplinirii cerințelor de integrare a migranților prin indicatorul SDG 10.7.2, construit pe baza cadrului de guvernare MiGOF	64
2.1.2 Estimarea indicatorului general 10.7.2 și evidențierea diferențelor subdimensiunilor acestuia în țările europene (2020)	67
2.2 Politicile de integrare a migranților în lumina MIPEX	78
2.2.1 Dimensiuni ale politicilor MIPEX	78
2.2.2 Indicele Politicii de Integrare a Migranților (<i>Migrant Integration Policy Index</i> MIPEX) – conținut	79

2.3	Abordările și măsura integrării migranților pe domenii (dimensiuni) și subdimensiuni politice ale MIPEX în țările europene	85
2.3.1	Mobilitatea forței de muncă (tabelele 2.2-2.3 și figura 2.2a	86
2.3.2	Reîntregirea familiei (tabele 2.2-2.3 și figura 2.2b)	87
2.3.3	Educația (tabelele 2.2-2.3 și figura 2.2c)	88
2.3.4	Participare politică (tabele 2.2-2.3 și figura 2.2d)	90
2.3.5	Politici de rezidență permanentă (tabelele 2.2-2.3 și figura 2.2e)	92
2.3.6	Politici privind Cetățenia (Accesul la naționalitate) (tabelele 2.2-2.3 și figura 2.2f)	93
2.3.7	Politici antidiscriminare (tabele 2.2-2.3 și figura 2.2g)	94
2.3.8	Sănătatea (tabelele 2.2-2.3 și figura 2.2h)	95

Capitolul III

	METODOLOGIA DE CERCETARE. ETAPE ȘI METODE	96
3.1	Etape și modelul conceptual de cercetare	96
3.1.1	Etapele de cercetare	96
3.1.2	Modelul conceptual de analiză	98
3.2	Metode statistice de analiză și modele econometrice utilizate	98
3.2.1	Tehnici de examinare a rolului măsurilor politice de integrare a migranților	98
3.2.2	Statistica descriptivă și matricea de corelație	101

Capitolul IV

	ROLUL SEMNIFICATIV AL POLITICILOR DE INTEGRARE A MIGRANȚILOR PE PIAȚA MUNCII DIN EUROPA	103
4.1	Organizarea analizei	103
4.2	Impactul celor opt dimensiuni politice MIPEX asupra integrării pe piața muncii	104
4.2.1	Specificația generală a regresiei, ipoteze de cercetare	104
4.2.2	Impactul celor opt dimensiuni politice MIPEX asupra integrării pe piața muncii ..	104
4.3	Estimări diferențiate pe subindicatori ai politicilor MIPEX	110
4.3.1	Modelul de analiză, ipoteze și structură	110
4.3.2	Influența asupra ocupării și șomajului a subindicatorilor politicii de mobilitate a forței de muncă	111
4.3.3	Ocupare/ șomaj și politici educaționale	114
4.3.4	Importanța politicilor de reîntregire a familiei și a politicilor antidiscriminare	116
4.3.4.1	<i>Reîntregirea familiei</i>	116
4.3.4.2	<i>Politici antidiscriminare</i>	119
4.3.5	Rolul politicilor de obținere a rezidenței permanente și a accesului la naționalitate în integrarea migranților pe piața muncii	120
4.3.5.1	<i>Rezidența permanentă</i>	120
4.3.5.2	<i>Accesul la naționalitate</i>	121
4.3.6	Rolul angajamentului în viața politică în integrarea migranților	123
4.4	Importanța politicilor de integrare a migranților în relația cu statutul lor ocupațional	125
4.5	Concluzii	131

Capitolul V

INFLUENȚE SOCIO-ECONOMICE ȘI POLITICE ALE INTEGRĂRII MIGRANȚILOR. CONEXIUNI ÎN REȚEAUA ABORDĂRILOR POLITICE	134
5.1 Motivații diferențiate ale integrării în muncă a imigranților și a stării lor de bine	134
5.2 Modelarea interacțiunii dintre ocupare/șomaj și variabile socio-economice și politice prin ecuații structurale	139
5.2.1 Metoda de analiză a datelor	139
5.2.2 Estimarea modelelor	142
5.2.3 Configurații rezultate și discuții	145
5.3 Analiza spațială a rețelei de abordări ale politicilor MIPEX de integrare a imigranților	149
5.3.1 Configurații în rețeaua abordărilor politicilor MIPEX de integrare a imigranților și importanța acestora	149
5.3.1.1 Corelarea abordărilor politice pe domenii și țări	149
5.3.1.2 Analiza caracteristicilor rețelei	150
5.3.1.3 Reprezentarea grafică a structurii rețelei și selecția celei mai semnificative	154
5.3.2 Rolul indicatorilor politici ai țintei ODD 10.7 în cadrul unei rețele politice.....	162
5.3.2.1 Identificarea eșantionului, construirea rețelei; măsurile de centralitate	162
5.3.2.2 Modelarea rețelei de politici	166
5.3.2.3 Analiza comparativă a rolului politicilor de migrație	168
CONCLUZII FINALE	171
Bibliografie	177
Anexe	189

REZUMAT

Perioada contemporană este o eră a mobilității umane, la dimensiuni fără precedent, în care aproape 300 de milioane de migranți internaționali din întreaga lume caută oportunități economice, pace și securitate. Fenomen de amploare, pe măsura deschiderii economiilor, migrația internațională a avut creșteri uneori dramatice. În regiunile europene, resortisanții din țări terțe (TCN), în 2021, au reprezentat 8% din populație, femeile fiind aproape jumătate (48%) din populația migrantă. Cel mai important grup de migranți provin din Maroc, urmați de migrații chinezi (10%), sirieni (9%), ucrainieni (9%) și afgani (7%) (Frontex, 2022). Indicatorii de rezultat evidențiază decalaje semnificative între TCN și populațiile native în domeniile muncii și educației. Rezultatele adunate la nivel regional confirmă parțial ceea ce a fost observat de Reyneri și Fullin (2011) la nivel național: migrații sunt mai probabil să fie șomeri decât populațiile native din țările nord-europene, dar nu și din țările din sudul Europei.

Astfel, migrația în creștere a devenit o problemă majoră a lumii contemporane. Sub imperiul multicrizei globale, integrarea migranților rămâne o provocare pentru toate statele de destinație, clasice și noi, care se confruntă cu un aflus însemnat de imigranți, cu niveluri înalte de mobilitate voluntară sau forțată, legală sau neregulamentară. Schimbările demografice, schimbările climatice, conflictele geopolitice, dezechilibrele economice, crizele generate de pandemia de COVID-19 și de războiul ruso-ucrainean au conturat un mediu global și european care suferă transformări majore, la care, mai ales, cei în situații vulnerabile aleg decizia de emigrare. Tendințele nu indică nicio modificare în această evoluție. În condițiile actuale, integrarea migranților dobândește un caracter acut, iar amploarea, cuprinderea teritorială largă, implicațiile fenomenului în sine impun atitudini, acțiuni, politici care depășesc o simplă abordare locală. La nivel internațional a fost constituit un cadru larg, dar nu unic, pentru guvernarea migrației, care vine în sprijinul acestui proces în special la nivel național, și care include norme obligatorii de drept internațional, cele mai bune practici și principii neobligatorii care să faciliteze o migrație regulată și integrarea migranților.

Presiunile migrației rămân ridicate pentru statele europene, ele trebuind să gestioneze niveluri crescânde de refugiați, de solicitanți de azil, care au trecut legal sau neregulamentar frontierele naționale. Astfel, numai în statele membre ale blocului comunitar, în 2022, detectările de treceri ilegale ale frontierelor au fost mai mari cu 64% iar cererile de azil cu 46%

(International Centre for Migration Policy Development, 2023). Pentru toate țările UE a devenit evident atât caracterul complex al încercărilor de reglementare, de organizare economică, socială și politică, cât și necesitatea unor eforturi comune de cooperare, care să contribuie la promovarea și facilitarea unei integrări reale a imigranților în spațiul comunitar. Politica de migrație a Uniunii Europene este fundamentată pe Articolele 79 și 80 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), măsurile și planurile concrete de acțiune fiind continuu adaptate evoluției și efectelor observate în comunitate, Noul Pact privind Migrația și Azilul relevând abordarea cuprinzătoare a politicii a cărei obiectiv este crearea unui spațiu „de libertate, securitate și justiție” (TFUE, articolul 3), care nu este închis pentru solicitanții de protecție internațională.

Obiectivul general al cercetării este evaluarea rolului și influenței politicilor statelor europene în materie de integrare a imigranților, pentru a evidenția acele măsuri și acțiuni care susțin accesul și integrarea lor cu cât mai puține dificultăți și riscuri pe piețele muncii din societățile de destinație.

Acestui scop general i se subsumează câteva obiective parțiale și pe care le-am urmărit în acest studiu:

1) Reliefarea dimensiunii și dinamicii deosebite a migrației legale și ilegale în spațiul Uniunii Europene în anii 2000, care implică necesitatea unei atenții deosebite pentru o bună guvernare a acestui fenomen cu multiple consecințe în plan economico-social, cultural, politic.

2) Definirea conținutului guvernării migrației, conturarea cadrului legal, normativ și instituțional dezvoltat în domeniu pe plan mondial și european și identificarea unor dimensiuni ale politicilor de integrare a migranților, ca și componentă specifică a guvernării.

3) Analiza comparativă a dimensiunilor (domeniilor) politicilor de integrare a migranților la nivel mondial, regional și european pe baza indicatorilor MIPLEX și ODD 10.7.2, în țările europene (UE-27, Marea Britanie, Elveția și Norvegia), pe perioade cuprinse între 2007 și 2021.

4) Determinarea influenței măsurilor politice de migrație, pe domenii și subdomenii specifice, în integrarea lucrătorilor migranți pe piața muncii de migrație (creșterea ocupării, reducerea șomajului și îmbunătățirea statutului lor ocupațional).

5) Evidențierea acelor domenii și subcomponente politice care, prin importanța și rolul lor, ar putea influența în ansamblu politicile migraționiste, orientând spre anumite direcții de acțiune necesare unei cuprinderi cât mai eficiente a imigranților în cadrul noilor lor societăți și, în esență, care ar putea conduce la o bună gestionare a fenomenului.

Pentru atingerea acestor obiective, analiza este dezvoltată gradual, pe parcursul mai multor etape, structura lucrării reflectând subiectele parțiale urmărite.

Capitolul I este dedicat cunoașterii conținutului guvernării migrației, conform literaturii de specialitate, prezentării diferitelor modalități de măsurare, a indicatorilor utilizați în conturarea politicilor de integrare a migrației, aspecte teoretice pe care se sprijină întregul demers al cercetării empirice. Înainte de aceste demers teoretic, am prezentat succint care este dimensiunea actuală a migrației în Europa și care susține necesitatea unor măsuri adaptate de management în domeniu. Pornind de la definirea procesului de guvernare a migrației, având ca și componentă principală, politicile de migrație/ integrare a migranților, am descris cadrul mondial legal și normativ de guvernare, modelele de măsurare a politicilor specifice, alături de politica Uniunii Europene în domeniu, precum și rezultatele unor studii empirice pe această temă. În dezvoltările asupra politicilor de guvernare a migrației ne-am focalizat pe două abordări majore, construite pe cadrul MiGOF de guvernare a migrației al Organizației Internaționale pentru Migrație, și anume, una având *Indicele politicii de integrare a migranților MIPEX (Migrant Integration Policy Index)* ca instrument de măsurare a acestor politici, și cealaltă folosind indicatorul Obiectivului de Dezvoltare Durabilă ODD 10.7.2 „Numărul de țări cu politici pentru a facilita migrația și mobilitatea oamenilor ordonate, sigure, regulate și responsabile”.

Prezentarea componentelor acestor două abordări politice la nivel mondial, regional și european este obiectul *Capitolului al doilea*. Acesta cuprinde descrierea domeniilor conturate în cadrul fiecăreia dintre cele două modalități de analiză și prezentarea indicatorilor de măsurare MIPEX, respectiv ODD 10.7.2, cu focalizare pe conturarea evoluției și diferențelor regionale naționale în spațiul european.

Capitolul III cuprinde o succintă prezentare a etapelor și a metodelor de cercetare, care au fost adaptate în funcție de scopul urmărit, pornind de la o analiză statistică a datelor, la modele econometrice cu efecte fixe și/sau aleatoare pentru estimarea efectelor abordărilor politice conform MIPEX și ODD 10.7.2, dar și modele de ecuații structurale, precum și o analiză pe bază de rețele sociale, folosind datele primare ale Anchetei Sociale Europene ESS (*European Social Survey*).

În cadrul cercetării, rezultatele estimărilor empirice din Capitolele III și IV evidențiază efectele acestor politici asupra integrării în muncă a lucrătorilor migranți și îmbunătățirii statutului lor ocupațional, efecte analizate pe eșantioane de state europene diferite, în funcție de disponibilitatea datelor. Astfel, în evaluarea implicațiilor abordărilor politice de susținere a

angajabilității migranților în țările de primire, analiza este efectuată pe un grup de 30 de țări, pe perioada 2007-2019, iar în analiza dintr-o perspectivă inversă, respectiv identificarea acelor direcții politice de interes major în îmbunătățirea vieții și muncii migranților, am folosit date primare rezultate din Ancheta Socială Europeană (ESS) din 2020-2021, la nivelul a 10 țări.

În evaluarea importanței acestor măsuri politice în creșterea ocupării și reducerea șomajului persoanelor străine din *Capitolul IV* abordarea a fost de la general la specific, arătând mai întâi impactul indicatorilor agregați pentru fiecare dimensiune (direcție) politică, și continuând cu estimări ale influenței subcomponentelor lor, la nivel de indicatori de bază corespunzători fiecărui domeniu politic.

Ca și concept, guvernarea migrației se bazează pe drepturile omului, cu referințe la nivel internațional, politicile în domeniu trebuind să respecte norme și standarde de muncă și de viață corespunzătoare unui bune calități a vieții. Respectarea drepturilor omului este fundamental regăsită în normele de drept european, asigurând un cadru adecvat dezvoltării umane. Guvernarea migrației este o componentă complexă care îmbracă o varietate de forme prin dimensiunile politice pe care trebuie să le ia în considerare, de interes pentru o gamă largă de părți și participanți, și nu numai pentru guverne și state (Inter-Parliamentary Union et al, 2015).

Integrarea numărului tot mai mare de imigranți, cu cerințe și caracteristici foarte diverse, ridică numeroase probleme, iar efectele sunt multiple și afectează întregul sistem social. În acest studiu ne-am propus să analizăm impactul unor direcții și alternative ale politicilor de integrare a migranților, pentru a surprinde aspectele care au ajuns la un nivel de dezvoltare care sprijină încorporarea relativ facilă a imigranților, precum și elementele deficitare în abordările politice, care necesită noi măsuri de integrare, mai aplicate, ferme, adaptate evoluțiilor curente și transformărilor mediului economic-social, geo(politic), climatic în care trăim.

Problematica migrației, legale și ilegale, este prezentă în politicile tuturor statelor Uniunii Europene, iar crearea Spațiului Schengen ca un spațiu fără frontiere interne în care este asigurată libera circulație a persoanelor, necesită pentru o bună funcționare gestionarea eficientă a frontierei externe. Acest spațiu este gândit ca un spațiu de libertate, securitate și justiție, în cadrul căruia există o politică comună privind azilul, imigrația de gestionare la frontierele externe ale Uniunii.

Politica comună este bazată pe solidaritate și împărțirea echitabilă a responsabilitate între statele membre, tratament nediscriminatoriu cu respectarea drepturilor fundamentale a resortisanților țărilor terțe și apatrizilor. Abordarea cuprinzătoare a măsurilor politice de migrație și azil, conform Noului Pact pentru Migrație și Azil are ca scop implementarea consecventă, integrată a dispozițiilor legale, pentru eficientizarea guvernării fenomenului migraționist.

O guvernare eficientă a migrației a fost întotdeauna esențială pentru promovarea beneficiilor migrației, reducând în același timp costurile acesteia dar, necesitatea unor abordări coerente, multidimensionale și strategice ale managementului migrației este acum mai urgentă ca niciodată. La nivel global, importanța guvernării migrației a fost subliniată prin includerea acesteia, în septembrie 2015, în cadrul Obiectivelor de Dezvoltare Durabilă, de pe Programului Agenda 2030. Acesta (Programul) include referințe importante la mobilitatea umană și reprezintă un pas istoric către încorporarea migrației în politica generală de dezvoltare globală. ODD-urile comunică în mod clar potențialul migrației de a servi ca un motor eficient și cu mai multe fațete pentru dezvoltare. Migrația este prezentată de o manieră proeminentă prin Obiectivul de Dezvoltare Durabilă 10.7, motivând țările să „faciliteze migrația și mobilitatea oamenilor ordonate, sigure, regulate și responsabile, odată cu implementarea politicilor de migrație planificate și bine gestionate” (United Nations, 2021). Cu toate acestea, acest potențial nu poate fi deblocat fără a construi structuri de guvernare a migrației proiectate în mod deliberat și inteligent, fără a dezvolta instrumente dedicate pentru măsurarea progresului. Dacă guvernarea migrației oferă țărilor impulsul de a atinge ODD-urile legate de migrație, instrumente puternice de măsurare oferă acestor eforturi o direcție. *Unul din aceste instrumente de măsurare îl constituie indicele politicii de integrare a migranților, MIPEX.*

Rezultatele și concluziile desprinse au implicat evaluări econometrice laborioase, două tipuri de instrumente de analize fiind adecvate cercetării noastre, dată fiind datele statistice necesare și disponibile: 1) o evaluare standard, prin modele de regresie (inclusiv modele de ecuații structurale), ale căror estimări au condus la evidențierea celor mai importante dimensiuni și subdimensiuni ale politicilor de migrație în relație cu măsuri ale integrării imigranților în societățile de primire; politicile de migrație utilizate sunt cele stabilite pentru calculul indicelui MIPEX, la nivelul unui grup de 30 de țări europene, pentru intervalul temporal 2007-2019; și, 2), analiza rețelelor de politici de migrație a avut drept scop reliefarea celor mai importante și mai influente

măsuri pe care statele europene le pot adopta, acționând în colaborare, ca și în cadrul unei rețele, urmărind un scop comun: o favorabilitate sporită de integrare a migranților.

Acest tip de analiză a putut fi efectuat de o manieră comparativă, folosind indicatorii care au la bază cadrul de guvernare a migrației MiGOF, respectiv indicele MIPEX și indicatorul 10.7.2. Pentru aceștia din urmă, statisticile Națiunilor Unite nu sunt disponibile la nivel național de o manieră similară politicilor MIPEX (ci doar la nivelul unor mari zone geografice). În schimb, prezentarea informațiilor sub forma aprecierilor calitative ale îndeplinirii criteriilor (condițiilor) unui anumit domeniu politic, chiar dacă analiza rețelelor este una cantitativă, a fost premisa realizării unei astfel de analize și apelând la indicatorii ODD 10.7.2 ai ONU. Trebuie să menționăm, de asemenea, că domeniile (dimensiunile) politicii de migrație sunt diferite în cele două abordări, în baza MIPEX fiind conturate opt astfel de direcții (cu 127 de indicatori), față de șase subpolitici (având 30 de indicatori) ai ODD 10.7.2.

Aprecieri generale pe baza evaluării standard a influenței politicilor MIPEX

MIPEX se concentrează pe politicile concepute pentru a integra migrații în statele membre ale Uniunii Europene (UE), Australia, Canada, Islanda, Japonia, Coreea de Sud, Noua Zeelandă, Norvegia, Elveția, Turcia, SUA. Măsurând „oportunitățile migranților de a participa în societate”, acesta prezintă opt domenii de politică și se concentrează pe țările de primire. Aceste domenii includ: 1) Mobilitatea forței de muncă migrante, 2) Educația, 3) Reîntregirea familiei, 4) Rezidența permanentă, 5) Accesul la naționalitate, 6) Antidiscriminarea, 7) Participarea politică, și 8) Sănătatea.

Diferențele majore în politicile de integrare se reflectă și în rezultatele integrării migranților în țările de primire. Principalele concluzii generale pe care le-am desprins în urma acestei analize regresionale reflectă atât influențe benefice integrării migranților, cât și măsuri care limitează drepturile și posibilitățile lor de adaptare în societățile de adopție.

1. În domeniul reîntregirii familiei, și-au dovedit eficiența: condițiile de *eligibilitate*, respectiv *acordarea permisului pentru rude în întreținere (family_2)*, părinți/bunici și copii adulți, valabilitatea acestuia pe o perioadă similară cu cea a sponsorului, precum și posibilitatea reînnoirii lui (*family_6*). Ca elemente obstructive ce acționează ca bariere în calea reîntregirii familiei, influențând negativ integrarea (ocuparea) migranților regăsim o serie de *circumstanțe personale*

luate în considerare (*family_8*) care, totuși, ar influența pozitiv statutul ocupațional al migrantului ISEI, ceea ce sugerează atenția acordată tuturor situației personale a imigrantului.

2. În domeniul educației, faptul că accesul la învățământul obligatoriu și neobligatoriu (*educatie_1*) nu este prevăzut expres în legislații și pune amprenta în mod nefavorabil în încercările resortisanților străini de a-și găsi locuri de muncă în țara de destinație. Similar, acționează și solicitarea îndeplinirii unor standarde destul de ridicate privind nivelul predării limbii (*educatie_4*), care rezultă a fi un factor stresant și care pune imigrantul în dificultatea de a se integra în muncă. Promovarea diversității în școli, (*educatie_7*), în sensul atragerii imigranților într-un sistem educațional care ține cont de necesitatea educației interculturale și apreciază diversitatea culturală, a rezultat a fi un factor consistent de susținere a creșterii ocupării imigranților.

3. În domeniul antidiscriminării, majoritatea politicilor sunt adaptate pentru eliminarea hărțuirii și a discriminării (directe și indirecte) în funcție de rasă și etnie, de religie sau de naționalitate. Importante și cu efecte foarte bune se dovedesc măsurile active în direcția asigurării egalității imigranților (*antidiscrim_4*), respectiv acordarea de consiliere juridică, de asistență în investigarea unor fapte în urma cărora au rezultat victime în rândul imigranților.

4. În domeniul rezidenței permanente, creșterea standardelor de cunoaștere a limbii și necesitatea asigurării de venituri mai mari contribuie la o reducere a angajabilității imigranților. Politicile în acest domeniu nu sunt suficient de bine stabilite pentru a conduce la un efect real, benefic pentru imigranți.

5. În domeniul accesului la naționalitate, cerințele privind nivelul limbii de naturalizare, solicitările legate de anumite forme de integrare (evaluări, teste, etc.), cazul juridic, resurse economice (*citizen_3*), sunt piedici care reduc posibilitățile de integrare a imigranților (crește șomajul), și acest lucru, este mai pregnant în rândul femeilor. În paralel, posibilitatea dublei cetățenii (*citizen_4*) este o măsură care încurajează imigranții în găsirea de locuri de muncă.

6. În domeniul participării politice, drepturile imigranților sunt puțin adaptate integrării lor în societate. Faptul că în cele mai multe cazuri, nu au posibilitatea unui comportament și angajament politic activ (de exemplu, apartenența la un partid politic (*particip_pol_1*) se observă în rezultatul nefavorabil privind posibilitățile de angajare. În ceea ce privește dreptul la vot, chiar dacă relația estimată nu pare semnificativă, sensul acesteia (pozitiv în raport cu ocuparea și negativ în raport cu șomajul) sugerează că acțiuni în această direcție ar putea influența benefic rolul imigranților pe piața țării de primire.

Literatura bogată pe problematica guvernării migrației, în special, privind politicile de integrare ale migranților, nu a condus la un punct de vedere unic asupra implicațiilor acestora. Există o serie de studii ale căror concluzii nu au înclinat spre un efect al acestora asupra integrării economice a migranților (Fleischmann și Dronkers 2010). Analizele noastre confirmă însă (pentru un eșantion important de țări), studii economice anterioare care s-au concentrat inclusiv pe țări individuale și au arătat că politicile de imigrație afectează integrarea economică a migranților (Antecol, Cobb-Clark și Trejo, 2003; Constant și Zimmermann, 2005; Cangiano, 2014). Ca și concluzie, politicile de migrație afectează integrarea economică a migranților, diferențiat pe măsuri țintite și care pot constitui puncte de plecare pentru îmbunătățirea vieții migranților în țările de destinație, precum și a contribuției lor la obținerea unor performanțe superioare ale unor rezultate macroeconomice.

Cele mai importante și influente măsuri politice de integrare a migranților în analiza rețelelor politice (politici MIPEX și politici ODD 10.7.2)

Analiza pe structura rețelelor de politici de imigrație poate oferi perspective importante dincolo de cele găsite în alte caracteristici politice și economice. Exemplele ilustrează, de asemenea, că dimensiunea și structura rețelei este importantă dincolo de o simplă numărare a câte legături sociale are fiecare membru și sugerează că măsurile intermediarității sau centralității surprind diferite aspecte ale structurii rețelei. Aceasta ilustrează faptul că guvernarea migrației este de un interes practic real pentru toate statele europene, punându-se însă problema identificării acelor domenii și subdomenii ale politicilor de integrare care ar putea contribui cât mai semnificativ la performanțe superioare în plan macroeconomic.

Ca și concluzii cu grad ridicat de generalizare (alături de altele):

1) Concluzii desprinse în rețeaua de politici MIPEX: *Ia*) Politica de mobilitate a forței de muncă este strâns legată de politica de reîntregire a familiei, *Ib*) Există o anumită neconcordanță/inadvertență între politica de mobilitate a forței de muncă și politica în domeniul educației, și *Ic*) măsurile antidiscriminare sunt importante atât independent cât și în diferite combinații factoriale.

2) Analiza rețelei de politici MiGOF evidențiază conexiuni puternice între politici de guvernare bazate pe dovezi cu cele pentru o migrație sigură, ordonată și regulată. Politici care nu fac legături au altele sunt din domenii precum drepturile omului, starea de bine socio-economică și, într-o anumită măsură, privind migrația sigură.

Bibliografie

1. Adamson F. (2016). The growing importance of diaspora politics. *Current History*, 115(784):291–297.
2. Agunias D.R. and K. Newland (2012). Developing a Road Map for Engaging Diasporas in Development. A Handbook for Policymakers and Practitioners in Home and Host Countries. International Organization for Migration (IOM) and Migration Policy Institute, Geneva.
3. Airoldi Edoardo M., Blei David M., Fienberg Stephen E., Goldenberg Anna, Xing Eric P., and Zheng Alice X. (Eds) (2007). *Statistical Network Analysis: Models, Issues, and New Directions*, ICML 2006 Workshop on Statistical Network Analysis, Pittsburgh, PA, USA, Revised Selected Papers, *Springer*.
4. Alba Richard, and Foner Nancy (2015). *Strangers No More: Immigration and the Challenges of Integration in North America and Western Europe*. Princeton: *Princeton University Press*.
5. Alamsyah Andry, Rahardjo Budi, Kuspriyanto (2021). Social Network Analysis Taxonomy Based on Graph Representation, arXiv:2102.08888v1 doi.org/10.48550/arXiv.2102.08888.
6. Alves Sandra, Fernández Maribel (2016). A graph-based framework for the analysis of access control policies *Theoretical Computer Science* 685(4) DOI:10.1016/j.tcs.2016.10.018
7. Amaral L. A. N., Scala A., Barthelemy M., and Stanley H. E. (2000). Classes of small-world networks, Center for Polymer Studies and Department of Physics, Boston University, Communicated by Herman Z. Cummins, City College of the City University of New York.
8. Andris, C. (2019). Social Networks. *The Geographic Information Science & Technology Body of Knowledge* (2nd Quarter 2019 Edition), John P. Wilson (Ed.). DOI: 10.22224/gistbok/2019.2.
9. Antecol Heather, Cobb-Clark Deborah, and Trejo Stephen (2003). Immigration Policy and the Skills of Immigrants to Australia, Canada, and the United States, *J. of Human Resources*, 8 (1): 192-218.
10. Bader David A., and Madduri Kamesh (2008). SNAP, Small-world Network Analysis and Partitioning: an open-source parallel graph framework for the exploration of large-scale networks.
11. Bai, C.; Zhou, L.; Xia, M.; Feng, C. Analysis of the spatial association network structure of China's transportation carbon emissions and its driving factors. *J. Environ. Manag.* 2020, 253, 109765.
12. Ballarino G., and Panichella N. (2015). The Occupational Integration of Male Migrants in Western European Countries: Assimilation or Persistent Disadvantage? *International Migration* 53(2): 338–52.
13. Barrat Alain, and Weigt M. (2008). On the properties of small-world network models. *Europ. Phys. J. B* 13, 547 doi.org/10.48550/arXiv.cond-mat/9903411.
14. Basaille Ian, Kirgizov Sergey, Leclercq Éric, Savonnet Marinette, Cullot Nadine, Grison Thierry, Gavignet Elisabeth (2017). Un observatoire pour la modélisation et l'analyse des réseaux multi-relationnels Une application à l'étude du discours politique sur Twitter, Lavoisier, *Document numérique*, 20: 101-135.
15. Bassarsky Lina, Kamiya Yumiko, Ferre Julia, Gaigbe-Togbe Victor, Mishra Vinod (2013). *International Migration Policies: Government Views and Priorities*. UN. Population Division, Population studies.
16. Beine Michael, Boucher Anna, Burgoon Brian, Crock Mary, Gest Justin, Hiscox Michael, McGovern Patrick, Rapoport Hillel, Schaper Joep, and Eiko Thielemann (2016). Comparing Immigration Policies: An Over view from the IMPALA database. *International Migration Review*, 50(4): 827-863. <https://doi.org/10.1111/imre.12169>.
17. Beine Michel, Burgoon Brian B., Crock Mary, Gest Justin, Hiscox Michael, McGovern Patrick, Rapoport Hillel, Thielemann Eiko (2015). Measuring Immigration Policies: Preliminary Evidence from IMPALA, *CESifo Economic Studies*, 10.1093/cesifo/ifu038, 61, 3-4: 527-559.

18. Beine M., Machado J., and Ruysen I. (2019). Do potential migrants internalise migrant rights in OECD host societies?, Luxembourg Institute of Socio-Economic Research (LISER) *Working Paper* No. 2019-15.
19. Bertossi C., Duyvendak W. G. J., and Scholten P. (2015). The coproduction of national models of integration: A view from France and the Netherlands. In P. Scholten (Ed.), *Research-policy dialogues on migrant integration in Europe*. IMISCOE Research. Dordrecht: Springer.
20. Betts A. (2011) The governance of international migration: Gaps and way forward . In: *Improving the Governance of International Migration* (Bertelsmann Stiftung and Migration Policy Institute, eds.). Verlag Bertelsmann Stiftung, Gütersloh.
21. Betts A. and Kainz L. (2017). The History of Global Migration Governance. *Oxford Refugee Studies Center Working Paper Series*, 122. Oxford Refugees Studies Center, University of Oxford.
22. Betts Alexander (2010). Global Migration Governance – the Emergence of a New Debate. GEG Briefing Paper.
23. Beverelli Cosimo (2020). Migrant Integration Policies and Bilateral Migration. European University Institute Robert Schuman Centre for Advanced Studies, *EUI Working Paper RSCAS* 2020/08.
24. Beverelli, Cosimo (2022). Pull factors for migration: The impact of migrant integration policies. *Economics & Politics*, 34(1): 171–191
25. Bilgili O., Huddleston T., and Joki A.-L. (2015). The Dynamics between Integration Policies and Outcomes: A Synthesis of the Literature. Barcelona: Barcelona Centre for International Affairs and the Migration Policy Group.
26. Bhagat Smriti, Cormode Graham, Muthukrishnan S. (2011). Node classification in social networks, Chapter 1. In Aggarwal Charu C. (Ed) *Social Network Data Analytics*, Springer, pp. 115-148.
27. Bjerre Liv, Helbling Marc, Römer Friederike, Zobel Malisa (2015). Conceptualizing and Measuring Immigration Policies: A Comparative Perspective, *International Migration Review*, 49(3): 555-600.
28. Bjerre Liv, Helbling Marc, Römer Friederike, Zobel Malisa, with the collaboration of Anne Bohm, Florian Eyert, Maren Hahnen, Jonas Kahle, Gregory Kerr, Jakob Oxenius, Andrea Pürckhauer and Hannah Schilling (2016). The Immigration Policies in Comparison (IMPIC) Dataset: Technical Report, Discussion Paper SP VI 2016–201.
29. Blakemore Erin (2019 and 2021). Rohingya refugees, forced to migrate to Bangladesh from Myanmar, walk in search of refugee camps. *Global Journey* and *Journal of International Humanitarian Action*, Article number: 13 (2021), Springer Open.
30. Blondel V. D., Guillaume J.-L., Lambiotte R., and Lefebvre E. (2008). Fast unfolding of communities in large networks. *J. Stat. Mech.* P10008, vol. 2008.
31. Blumenstock Joshua, Chi Guanghua, and Tan Xu (2022). Migration and the Value of Social Networks, Gender, Growth, and Labour Markets in Low Income Countries Programme, (G²LM|LIC) *Working Paper* No. 60, IZA.
32. Bonacich Phillip, Lloyd Paulette (2001). Eigenvector-like measures of centrality for asymmetric relations, *Social Networks* 23: 191–201.
33. Brito ACM, Silva FN, Amancio DR (2020) A complex network approach to political analysis: Application to the Brazilian Chamber of Deputies. *PLoS ONE* 15(3): e0229928. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0229928>.
34. Broadhead Jacqui (2020). Policy Primer: Integration, The Migration Observatory, Oxford University.
35. Cahill Desmond (2017). Globalization and Migration, *Global Encyclopedia of Public Administration, Public Policy, and Governance*, 10.1007/978-3-319-31816-5, (1-12).
36. Calvó-Armengol Antoni (2006). Social Networks and Labour Market Outcomes. CREI, num. 17.

37. Cangiano Alessio (2014). Migration Policies and Migrant Employment Outcomes Conceptual Analysis and Comparative Evidence for Europe. *Comparative Migration Studies* 2: 417–443.
38. Caponio T. and M. Jones-Correa (2018), Theorising migration policy in multilevel states: The multilevel governance perspective. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(12):1995–2010.
39. Carrington Peter J., Scott John, Wasserman Stanley (Eds) (2005). Models and Methods in Social Network Analysis, *Cambridge University Press*.
40. Castels S (2004). Why migration policies fail. *Ethnic and Racial Studies*, 27(2): 205–227.
41. Castles Stephen (2011). “Bringing Human Rights into the Migration and Development Debate.” *Global Policy* 2 (3): 248–58.
42. Cerna Lucie (2014). Attracting High-Skilled Immigrants: Policies in Comparative Perspective, *International Migration*, 52(3): 69-84 (Special Issue: SKILLED IMMIGRATION TRENDS), <https://doi.org/10.1111/imig.12158>.
43. Cerna, L. (2014) “The EU Blue Card: Preferences, policies, and negotiations between Member States”, *Migration Studies*, 2(1) 73–96.
44. Cerna, L. (2016) “The crisis as an opportunity for change? High-skilled immigration policies across Europe”, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 42(10): 1610–1630.
45. Combe David (2013). Detection de communautés dans les réseaux d’information utilisant liens et attributs. *Intelligence artificielle [cs.AI]*. Université Jean Monnet - Saint-Etienne.
46. Comisia Europeană (2016). Propunere de DIRECTIVĂ a Parlamentului European și a Consiliului privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate, Strasbourg, 7.6.2016 COM(2016) 378 final 2016/0176 (COD).
47. Consiliul Uniunii Europene (2009). DIRECTIVA 2009/50/CE A CONSILIULUI din 25 mai 2009 privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților din țările terțe pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate, *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*, L 155/17-29, 18.6.2009.
48. Council of the European Union (2024a). Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a common procedure for international protection in the Union and repealing Directive 2013/32/EU, No 6375/24.
49. Council of the European Union (2024b). Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council introducing a screening of third country nationals at the external borders and amending Regulations (EC) No 767/2008, (EU) 2017/2226, (EU) 2018/1240 and (EU) 2019/817, No 6403/24.
50. Council of the European Union (2024c). Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council addressing situations of crisis and force majeure in the field of migration and asylum, No 6379/24.
51. Council of the European Union (2024d). Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on asylum and migration management and amending Council Directive (EC) 2003/109 and the proposed Regulation (EU) XXX/XXX [Asylum and Migration Fund], No. 6365..
52. Council of the European Union (2024e). Amended proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the establishment of 'Eurodac' for the comparison of biometric data for the effective application of Regulation (EU) No 604/2013 and Directive 2001/55/EC, for identifying an illegally staying third-country national or stateless person and on requests for the comparison with Eurodac data by Member States' law enforcement authorities and Europol for law enforcement purposes and amending Regulations (EU) 2018/1240, (EU) 2019/818 and (EU) 2017/2226 No 6366.
53. Council of the European Union (2024f). Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a Union Resettlement Framework and amending Regulation (EU) No 516/2014 of the European Parliament and the Council, No 6368/24.
54. Council of the European Union (2024g). Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on standards for the qualification of third-country nationals or stateless persons as

- beneficiaries of international protection, for a uniform status for refugees or for persons eligible for subsidiary protection and for the content of the protection granted and amending Council Directive 2003/109/EC of 25 November 2003 concerning the status of third-country nationals who are long-term residents, No 6367.
55. Council of the European Union (2024h). Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulation (EU) 2019/816 establishing a centralised system for the identification of Member States holding conviction information on third country nationals and stateless persons (ECRIS-TCN) to supplement the European Criminal Records Information System and Regulation (EU) 2019/818 on establishing a framework for interoperability between EU information systems in the field of police and judicial cooperation, asylum and migration and amending Regulations (EU) 2018/1726, (EU) 2018/1862 and (EU) 2019/816 for the purpose of introducing a screening of third country nationals at the external borders, No 6404.
 56. Council of the European Union (2024i). Proposal for a Regulation (EU) .../... of the European Parliament and of the Council of ...establishing a return border procedure, and amending Regulation (EU) 2021/1148 No 6377.
 57. Consiliul Uniunii Europene (2023). Infografic – Sosiri ilegale în UE (2008 - 2023).
 58. Constant Amelie and Zimmermann Klaus (2005). Immigrant Performance and Selective Immigration Policy: A European Perspective, *National Institute Economic Review*, 194(1): 94-105.
 59. Cornelius W.A., P.L. Martin and J.F. Hollifield (eds.) (1994). Controlling Immigration. A Global Perspective. Stanford University Press, Stanford
 60. Corry Olaf (2013). Constructing a Global Polity: Theory, Discourse and Governance. London: *Palgrave MacMillan*.
 61. Costantini G., Epskamp S., Borsboom D., Perugini M., Mottus R., Waldorp L., Cramer A. O. J. (2015). State of the aRt personality research: A tutorial on network analysis of personality data in R. *Journal of Research in Personality* 54:13-29, doi:10.1016/j.jrp.2014.07.003.
 62. Crock Mary (2015). Law as an Agent of Social Transformation: Trends in the Legal Regulation of Migration, *Social Transformation and Migration*, (269-282), 10.1057/9781137474957.
 63. Cruz Juan David, Bothorel Cécile, Poulet François (2012). Détection et visualisation des communautés dans les réseaux sociaux, *Revue d'intelligence artificielle – n° 4/2012*, 369-392.
 64. Czaika M. and de Haas H. (2013). The effectiveness of immigration policies. *Population and Development Review*, 39(3): 487–508.
 65. Czaika Mathias, Parsons Christopher R. (2017). The Gravity of High-Skilled Migration Policies, *Demography*, 10.1007/s13524-017-0559-1, 54, 2: 603-630.
 66. De Coninck David, Solano Giacomo and Van Doren Shauni (2022). How are national-level integration policies associated with integration outcomes? Exploiting EU integration indicators at infra-national level. *MPG Research Paper* January 2022.
 67. de Haas Hein, Natter Katharina and Vezzoli Simona (2015). Conceptualizing and measuring migration policy change, *Comparative Migration Studies*, 3(15): 1-21, doi 10.1186/s40878-015-0016-5.
 68. de Haas H. și S. Vezzoli (2011). Leaving matters: The nature, evolution and effects of emigration policies. International Migration Institute (IMI) Working Paper 34. University of Oxford, Oxford
 69. de Haas Hein (2021). A theory of migration: the aspirations capabilities framework. *Comparative Migration Studies* 9(8): 1-35. doi.org/10.1186/s40878-020-00210-4.
 70. Dekker David, Krackhardt David, and Snijders Tom A.B. (2017). Transitivity Correlation: Measuring Network Transitivity as Comparative Quantity, doi.org/10.48550/arXiv.1708.00656.
 71. Dekker, D., Krackhardt, D., & Snijders, T. A. B. (2019). Transitivity correlation: A descriptive measure of network transitivity. *Network Science*, 7(3), 353-375. <https://doi.org/10.1017/nws.2019.32>.

72. Dennison J. And A. Geddes (2018) A rising tide? The salience of immigration and the rise of anti-immigrant political parties in Western Europe. *The Political Quarterly*, 90(1):107–116.
73. EC-JRC (2018). Migration Policy Index. European Commission – Joint Research Centre.
74. European Social Survey, Ed 10, 2020.
75. European Commission (2020). Pact privind migrația și azilul COM(2020)609.
76. European Commission (2023a). Continuing complexity of migration governance
77. European Commission (2023b). Increasing significance of migration
78. European Commission (2023c). Temporary protection for those fleeing Russia’s war of aggression against Ukraine: one year on, COM(2023) 140 final
79. European Commission (2023d). Solidarity with Ukraine: Commission proposes to extend temporary protection for people fleeing Russian aggression against Ukraine until March 2025 (19 september 2023).
80. Eurostat (2022-2023). Migration and migrant population statistics
81. Eusebio Pascal, Floch Jean Michel, Levy David (2018). Partitionnement et analyse de graphes, Ch. 13. Insee, pp 337-358. In Insee, Eurostat, European Forum for Geography and Statistics (2018), Théorie et mise en oeuvre pratique avec R, Sous la direction de Vincent Loonis Coordonné par Marie-Pierre de Bellefon.
82. Eveland, Jr. William P., Hutchens Myiah J., and Morey Alyssa C. (2013). Political Network Size and Its Antecedents and Consequences, *Political Communication*, 30:371–394, DOI: 10.1080/10584609.2012.737433.
83. Everett Martin G. , and Borgatti Stephen P. (2005). Extending Centrality. In Carrington Peter J., Scott John, Stanley Wasserman (2005). *Models and Methods in Social Network Analysis* Edited by Cambridge University Press, pp 57-76.
84. Faist Thomas (2016). Cross-Border Migration and Social Inequalities, *Annual Review of Sociology*, 10.1146/annurev-soc-081715-074302, 42, 1: 323-346.
85. Faust Katherine (2006). Comparing Social Networks: Size, Density, and Local Structure. *Metodološki zvezki*, Vol. 3, No. 2, 185-216.
86. Filindra Alexandra, Wallace Goodman Sara (2019). Studying Public Policy through Immigration Policy: Advances in Theory and Measurement, *Policy Studies Journal*, 10.1111/psj.12358 47(3): 498-516.
87. Fleischmann Fenella, and Jaap Dronkers (2010). Unemployment among Immigrants in European Labor Markets: An Analysis of Origin and Destination Effects. *Work, Employment and Society*, 24 (2): 337–354.
88. Fortunato, S. (2010). Community detection in graphs. *Physics Reports* 486, 75–174.
89. Freeman Linton C. (1977). A set of measures of centrality based on betweenness. *Sociometry* 40(1): 35-41.
90. Freeman, Linton C. (1978; 1979). Centrality in social networks conceptual clarification. *Social Networks* 1.3:215-239.
91. Frontex (2023). Detections of illegal border-crossing, News Release.
92. Frontex (2023). Data Report - IFC / Analytics.
93. Frontex (2014-2024). Risk analysis (annual publication).
94. Ganzeboom Harry B. G., De Graaf P., and Treiman D. (1992). “A Standard International Socioeconomic Index of Occupational Status.” *Social Science Research* 21(1): 1–56.
95. Ganzeboom Harry B. G. (2010). A New International Socio-Economic Index [isei] of Occupational Status for the International Standard Classification of Occupation 2008 [ISCO-08]. Annual Conference of International Social Survey Programme, Lisbon.
96. Geddes A., Espinoza Vera M., Hadj Abdou L., and Brumat L. (eds.) (2019) *The Dynamics of Regional Migration Governance*. Edward Elgar Publishing, Cheltenham.

97. Geddes Andrew (2022). Migration Governance, Chapter 20. In Scholten Peter (Ed.) (2022) Introduction to Migration Studies. An Interactive Guide to the Literatures on Migration and Diversity, *IMISCOE Research Series, Springer*, 311-325.
98. Giannoni Margherita, Franzini Luisa and Masiero Giuliano (2016). Migrant integration policies and health inequalities in Europe. *BMC Public Health* 16:463 DOI 10.1186/s12889-016-3095-9.
99. Gońda Marcin, Lesińska Magdalena, and Pachocka Marta (2020). Relations between immigration and integration policies in postwar Europe. In Duszczak Maciej, Pachocka Marta and Pszczółkowski Dominika (Eds) (2020) Relations between Immigration and Integration Policies in Europe Challenges, Opportunities and Perspectives in Selected EU Member States, *Routledge*, pp. 24-45.
100. Gońda Marcin and Podgórska Karolina (2020). In(ter)dependent policies? Expert survey findings on relations between immigration and integration policies in selected EU member states. In Duszczak Maciej, Pachocka Marta and Pszczółkowski Dominika (Eds) (2020) Relations between Immigration and Integration Policies in Europe Challenges, Opportunities and Perspectives in Selected EU Member States, *Routledge*, pp. 46-60.
101. Goodman Wallace Sara (2018). Indexing Immigration and Integration Policy: Lessons from Europe, *Policy Studies Journal*, 10.1111/psj.12283, 47, 3: 572-604.
102. Goodman Wallace Sara (2015). Conceptualizing and Measuring Citizenship and Integration Policy, *Comparative Political Studies*, 10.1177/0010414015592648, 48, 14: 1905-1941.
- Gorodzeisky, A., and Semyonov M. (2017). Labor Force Participation, Unemployment and Occupational Attainment among Immigrants in West European Countries. *PLoS One* 12(5): e0176856.
103. Haas Hein, Natter Katharina, Vezzoli Simona (2016). Growing Restrictiveness or Changing Selection? The Nature and Evolution of Migration Policies, *International Migration Review*, 10.1111/imre.12288.
104. Hafner-Burton Emilie M., Kahler Miles and Montgomery Alexander H. Source (2009). Network Analysis for International Relations: International Organization (Summer, 2009), 63(3): 559-592, Published by: Cambridge University Press on behalf of the International Organization Foundation.
105. Hammar, T. (2010) 'Introduction to European immigration policy: A comparative study', in Martiniello, M. and Rath, J. (eds) Selected Studies in International Migration and Immigrant Incorporation. Amsterdam: Amsterdam University Press, pp. 45–58.
106. Hatton, T.J. (2009) "The rise and fall of asylum: What happened and why?", *Economic Journal*, 229(535): 183– 213.
107. Hatton, T.J. (2016) "The common European asylum system – The role of burden-sharing." CESifo DICE Report, 14 (4): 9-13. ISSN 1612-0663.
108. Helbling Marc, Simon Stephan, and Schmid Samuel D. (2020). Restricting immigration to foster migrant integration? A comparative study across 22 European countries. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 46:13, 2603-2624, DOI: 10.1080/1369183X.2020.1727316.
109. Helbling Marc, Bjerre Liv, Römer Friederike, and Malisa Zobel (2017). Measuring Immigration Policies: The IMPIC Database, *European Political Science*, Springer, Berlin, 16(1): 79-98, doi.org/10.1057/eps.2016.4.
110. Helbling Marc, and Kalkum Dorina (2017). Migration policy trends in OECD countries, *Journal of European Public Policy*, 10.1080/13501763.2017.1361466, 25(12): 1779-1797.
111. Hernes V. (2018). Cross-national convergence in times of crisis? Integration policies before, during and after the refugee crisis. *West European Politics*, 41(6):1305–1329.
112. Hollifield J.F. (2004). The emerging migration state. *International Migration Review*, 38(3): 885–912.
113. Hoxhaj R, Vink M, and Breuer T (2020) Immigrant Naturalisation, Employment and Occupational Status in Western Europe. *Front. Sociol.* 5:70. doi: 10.3389/fsoc.2020.00070.

114. Hugo Graeme (2005). Migrants in society: diversity and cohesion. A paper prepared for the Policy Analysis and Research Programme of the Global Commission on International Migration (GCIM).
115. Humphries M. D., and Gurney K. (2008). Network "small-world-ness": a quantitative method for determining canonical network equivalence. *PLoS One*, 3(4), e0002051.
116. International Centre for Migration Policy Development, ICMPD (2023). Migration Outlook 2023.
117. International Centre for Migration Policy Development, ICMPD (2022). Reflectarea migrației în mass-media Manual pentru jurnaliști privind reflectarea migrației, Viena.
118. International Labour Organization (2006). ILO's Multilateral Framework on Labour Migration; Non-binding principles and guidelines for a rights-based approach. Geneva, 2006.
119. Ingleby David, Petrova-Benedict Roumyana, Huddleston Thomas, Sanchez Elena (2018). The MIPEX Health strand: a longitudinal, mixed-methods survey of policies on migrant health in 38 countries, *European Journal of Public Health*, 29(3): 458-462. doi: 10.1093/eurpub/cky233.
120. International Organization for Migration, IOM (2021). The Migration Governance Indicators Success Stories (The Migration Governance Indicators (MGI): a key tool for the Global Compact for Safe, Orderly, and Regular Migration implementation. Guidance Note).
121. International Organization for Migration (2019). Migration Governance Indicators: A Global Perspective. IOM. Geneva (MiGOF).
122. International Organization for Migration (2018). Measuring Migration Governance, DATA BULLETIN Informing a Global Compact for Migration, Issue No. 3 | NOVEMBER 2018
123. International Organization for Migration (2015). Glossary on Migration
124. International Organization for Migration (2015a). Migration Governance Framework (Council, 106th session, C/106/40 of 4 November 2015), *page 1, footnote 1*.
125. International Organization for Migration (2015b). Migration Governance Framework The essential elements for facilitating orderly, safe, regular and responsible migration and mobility of people through planned and well-managed migration policies (Council, 106th session, C/106/40 of 4 November 2015).
126. International Organization for Migration (2015c). Migration Governance Framework. Principles and Objectfs
127. International Organization for Migration (2013). International Migration and Development: Contributions and Recommendations of the International System.
128. International Labour Organization (2012). International Standard Classification of Occupations. Structure, group definitions and correspondence tables, ISCO-08, Vol I.
129. International Organization for Migration (2010). World Migration Report: The Future of Migration Governance and Regional Consultative Processes.
130. Inter-Parliamentary Union, International Labour Organization, and United Nations (Office of the High Commissioner for Human Rights) (2015). Migration, human rights and governance, Handbook for Parliamentarians N° 24
131. Jackson Matthew O. (2008). Social and Economic Networks, *Princeton University Press*.
132. Joppke C. (1998). Why liberal states accept unwanted immigration. *World Politics*, 50(2): 266–293.
133. Klarsfeld A., Traavik L., and van Dijk H. (2021). MIPEX: From an EU only index, to an international database. In E. Ng, C. Stamper, & A. Klarsfeld (Eds.), *Handbook on diversity and inclusion Indices: A research compendium* (pp. 252-269). Edward Elgar.
134. Klaus Witold, Duszczyk Maciej and Pszczółkowska Dominika (2020). Which factors influence states' migration policies? In Duszczyk Maciej, Pachocka Marta and Pszczółkowsk Dominika (Eds) (2020) Relations between Immigration and Integration Policies in Europe Challenges, Opportunities and Perspectives in Selected EU Member States, *Routledge*, pp. 7-23.
135. Kline R. B. (2016). Principles and Practice of Structural Equation Modeling. 4th ed. New York: Guilford Press.

136. KNOMAD, OECD and UNDP. 2020.“Measuring Policy Coherence for Migration and Development: A New Set of Tested Tools.” Global Knowledge Partnership on Migration and Development (KNOMAD).
137. Koopmans Ruud, and Michalowski Ines (2016). Why Do States Extend Rights to Immigrants? Institutional Settings and Historical Legacies Across 44 Countries Worldwide, *Comparative Political Studies*, 10.1177/0010414016655533, 50(1): 41-74.
138. Koopmans Ruud, Michalowski Ines and Waibel Stine (2012). Citizenship Rights for Immigrants: National Political Processes and Cross-National Convergence in Western Europe, 1980–2008. *American Journal of Sociology*, 117(4): 1202-1245.
139. Kossinets Gueorgi, and Watt Duncan J. W. (2006). Empirical Analysis of an Evolving Social Network. *Science* 311: 88-90. DOI: 10.1126/science.1116869.
140. Kuboyama R. (2008). The transformation from restrictive to selective immigration policy in emerging national competition state: Case of Japan in Asia-Pacific region. Centre on Migration, Citizenship and Development (COMCAD) Arbeitspapiere - Working Papers. Bielefeld.
141. Labatut Vincent (2012). Une nouvelle mesure pour l'évaluation des méthodes de détection de communautés. 3ème Conférence sur les modèles et l'analyse de réseaux : approches mathématiques et informatiques (MARAMI), 2012, Paris Villetaneuse, France. 12 p. fhal-00743888f.
142. Laker Philippa R. , Hoppitt William, Weiss Michael and Madden Joah R. (2020). The modularity of a social group does not affect the transmission speed of a novel, socially learned behaviour, or the formation of local variants. royalsocietypublishing.org/journal/rspb s. *Proc. R. Soc. B* 288: 20202614, doi.org/10.1098/rspb.2020.2614.
143. Lambiotte Renaud, and Schaub Michael T. (2022). Modularity and Dynamics on Complex Networks Cambridge Elements. doi:10.1017/9781108774116.
144. Laurentyeva Nadzeya, and Venturini Alessandra (2017). The Social Integration of Immigrants and the Role of Policy – A Literature Review, 52(5): 285–292, *Journal of Applied Statistics*. 2020; 47(3): 424–438. doi: 10.1080/02664763.2019.1642310.
145. Larson Jennifer M. and Lewis Janet I. (2019). Measuring networks in the field. Cambridge University Press.
146. Lebon-McGregor Elaine (2020). A History of Global Migration Governance: Challenging Linearity. International Migration Institute (IMI), *Working Papers Paper* 167.
147. Lefcheck Jon (2021). Composite Variables. In *GitHub*. https://jslefcche.github.io/sem_book
148. Lemberg-Pedersen Martin, and Halpern Oliver Joel (2021). Frontex and Exit Governance: Dataveillance, Civil Society and Markets for Border Control. ADMiGOV Advancing Alternative Migration Governance Deliverable 2.3.
149. Leskovec Jure, Rajaraman Anand, and Ullman Jeffrey David (2014). Mining Massive Datasets, Chapter 10, pp 325-383 Mining Social-Network Graphs, *Cambridge University Press* doi: org/10.1017/CBO9781139924801.011.
150. Lovric, M., Da Re R., Vidale, E., Pettenella, D, and Mavsar, R. (2018). Social network analysis as a tool for the analysis of international trade of wood and non-wood forest products. *For. Policy Econ.* 86: 45–66.
151. Macdonald-Wallis Kyle, Jago Russell, Page Angie S., Brocman Rowan, and Thomson Janice L. (2011). *Soc Sci Med*; 73(1):6-12. doi: 10.1016/j.socscimed.2011.04.018.
152. MacFarlane A, Ogoro M, de Freitas C, Niranjana V, Severoni S, Waagensen E. (2021). Migrants' involvement in health policy, service development and research in the WHO European Region: A narrative review of policy and practice. *Trop Med Int Health*. 26(10): 1164-1176. doi: 10.1111/tmi.13643. Epub 2021 Jul 20. PMID: 34169612 Review.
153. Maharani Warih, Kang Adiwijaya , Alfian Akbar Gozali (2015). Degree Centrality and Eigenvector Centrality in Twitter, Proceedings of 2014 8th International Conference on Telecommunication Systems Services and Applications, TSSA 2014.

154. Maheshwari Parul and Albert Réka (2020). Network model and analysis of the spread of Covid-19 with social distancing. *Appl Netw Sci* (2020) 5:100 <https://doi.org/10.1007/s41109-020-00344-5>.
155. Martin, S. and S. Weerasinghe (2017) 'Global Migration Governance: Existing Architecture and Recent Developments' in IOM (2017) World Migration Report 2018, IOM: Geneva.
156. Martin Susan, Herzberg Donald G., and Weerasingh Sanjula (2018). Global Migration Governance: Existing Architecture and Recent Developments. In World Migration Report 2018, Ch. 5.
157. Martin Susan (2005). The legal and normative framework of international migration, Global Commission on International Migration (GCIM).
158. Maxwell R. (2010). Evaluating Migrant Integration: Political Attitudes across Generations in Europe. *International Migration Review* 44(1): 25–52.
159. Messina Anthony M. (2007). The Logics and Politics of Post-WWII Migration to Western Europe, *Cambridge University Press*, pp. 138-170.
160. Meijers Evert, Stead Dominic Policy integration: what does it mean and how can it be achieved? A multi-disciplinary review, Migration Data Portal (2022). Migrant Rights.
161. Mladovsky P., Rechel B., Ingleby D., McKee M. (2012). Responding to diversity: an exploratory study of migrant health policies in Europe. *Health Policy*. 105(1):1-9. doi: 10.1016/j.healthpol.2012.01.007. Epub 2012 Feb 10. PMID: 22306024.
162. Nagai N. (2019) 'Local-level integration policies in Japan: exploring municipal measures through the MIPEX', *IRiS Working Paper Series*, No. 42/2020. Birmingham: Institute for Research into Superdiversity.
163. Natter K. (2018). Immigration Policy Theory: Thinking Beyond the 'Western Liberal Democratic' *Comparative Migration Studies*, 6(4): 1-21. doi.org/10.1186/s40878-018-0071-9.
164. Nepusz Tamás (Maintainer), (2022). *Network Analysis and Visualization. Versiunea 1.3.5*.
165. Newman M. E. J. and Girvan M. (2004). Finding and evaluating community structure in networks. *Phys. Rev. E* 69, 026113. Doi.org/10.48550/arXiv.cond-mat/0308217.
166. Newman M. E. J. (2003). The structure and function of complex networks. *SIAM Review*, 45(3): 167–256.
167. Newman M. E. J. (2003). Modularity and community structure in networks, *Applied Mathematics*, 2(23): 8577-8582.
168. Niessen J., Huddleston T., and Citron L. (2007). Migrant Integration Policy Index. Brussels: British Council and Migration Policy Group.
169. OECD and European Commission (2014) Matching economic migration with labour market needs in Europe, *Policy Brief*.
170. OECD (2018). Settling in 2018: Indicators of Immigrant Integration. Paris, France: OECD.
171. OECD (2020). Towards 2035 Making Migration and Integration Policies Future Ready.
172. Oliveira Márcia and Gama João (2012). An overview of social network analysis. *WIREs Data Mining and Knowledge Discovery*, 2(2): 99-115. doi.org/10.1002/widm.1048.
173. Ortega Francesc and Peri Giovanni (2009). The Causes and Effects of International Migrations: Evidence from OECD Countries 1980-2005. No 14833, NBER Working Papers from National Bureau of Economic Research, Inc.
174. Ortega Francesc and Peri Giovanni (2013). The effect of income and immigration policies on international migration, *Migration Studies* 1(1): 47–74.
175. Parlamentul European (2016). Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind condițiile de intrare și de ședere a resortisanților țărilor terțe pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate {SWD(2016) 193 final} Strasbourg, 7.6.2016 COM(2016) 378 final 2016/0176 (COD).
176. Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene (2021). Directiva (UE) 2021/1883 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 octombrie 2021 privind condițiile de intrare și de

- ședere a resortisanților țărilor terțe pentru ocuparea unor locuri de muncă înalt calificate și de abrogare a Directivei 2009/50/CE a Consiliului.
177. Pasetti Francesco and Lebon-McGregor Elaine (2023). Measuring Good Migration Governance with an Indicator Approach, AdMiGov Deliverable 7.4. Barcelona/Maastricht: CIDOB/University of Maastricht.
 178. Pearl Judea (2012). The Causal Foundations of Structural Equation Modeling. In In: Hoyle RH, editor. Handbook of structural equation modeling, *Guilford Press*, p. 68–91.
 179. Platt Lucinda, Polavieja Javier, and Radl Jonas (2021). Which Integration Policies Work? The Heterogeneous Impact of National Institutions on Immigrants' Labor Market Attainment in Europe. *International Migration Review*, 56(2): 344–375. doi: 10.1177/01979183211032677.
 180. Pons Pascal, and Latapy Matthieu Computing communities in large networks using random walks, LIAFA – CNRS and University Paris 7.
 181. Pons Pascal and Latapy Matthieu (2005). Computing communities in large networks using random walks. *Computer and Information Sciences - Iscis 2005, Proceedings 3733*: 284-293.
 182. Radicchi Filippo, Castellano Claudio, Cecconi Federico, Loreto Vittorio, and Domenico Parisi (2004). Defining and identifying communities in networks, *PNAS* 101(9): 2658-2663 <https://doi.org/10.1073/pnas.0400054101>.
 183. Rayp G., Ruysen I., and Standaert S. (2016). Measuring and Explaining Cross-Country Immigration Policies, *Discussion Paper* 2016-15.
 184. Reyneri Emilio and Fullin Giovanna (2011). Ethnic penalties in the transition to and from unemployment: A West European perspective, *International Journal of Comparative Sociology* 52(4) 247–263. doi: 10.1177/0020715211412114.
 185. Richaud Coralie (2017). Les réseaux sociaux : nouveaux espaces de contestation et de reconstruction de la politique ?. Lextenso, Les Nouveaux Cahiers du Conseil constitutionnel, 4(57): 29-44.
 186. Robins Garry, *Doing Social Network Research. Network-based Research Design for Social Scientists*, London, Sage, 2015, 262 p., ISBN : 978-1-4462-7613-6. Notice published 13 April 2015
 187. Robinson Corey (2018). Making Migration Knowable and Governable: Benchmarking Practices as Technologies of Global Migration Governance. *International Political Sociology* 12: 418–437.
 188. Ruhnau Britta (2000) Eigenvector-centrality — a node-centrality?q, *Social Networks* 22: 357–365.
 189. Schläger Catrina and Christ Judith (eds.) (2014). Modern political party management: What can be learned from international practices?. Friedrich-Ebert-Stiftung, Shanghai Coordination Office for International Cooperation.
 190. Schnapper Dominique (2007). Qu'est-ce que l'intégration ? *Éditions Gallimard*, Paris, 238 p., ISBN: 978-2-0703-3642-5.
 191. Scholten Peter and Penninx Rinus (2016). The Multilevel Governance of Migration and Integration. In Garcés-Mascareñas B., Penninx R. (eds.), *Integration Processes and Policies in Europe*, Chapter 6, IMISCOE Research Series, DOI 10.1007/978-3-319-21674-4_6.
 192. Scholten P. (2018). Mainstreaming versus alienation: Conceptualising the role of complexity in migration and diversity policymaking. Inaugural lecture. Erasmus University Rotterdam
 193. Scipioni M. and Urso G. (2018), *Migration Policy Indexes*, JRC, Ispra - European Commission, JRC109400, Technical Report.
 194. Scott, J. G., Tallia, A. F., Crosson, J. C., & et al. (2005). Social network analysis as an analytic tool for interaction patterns in primary care practices. *Annals of Family Medicine*, 3(5): 443-448.
 195. Scott John (2012) *What is social network analysis?* Bloomsbury Academic.
 196. Singh Dipika, Garg Rakhi (2021). NI-Louvain: A novel algorithm to detect overlapping communities with influence analysis. *Journal of King Saud University – Computer and Information Sciences* doi.org/10.1016/j.jksuci.2021.07.006.

197. Smith Natalie R, Zivich Paul N, Frerichs Leah, Moody James, and Aiello Allison E (2020). A guide for choosing community detection algorithms in social network studies: The Question-Alignment approach, *Am J Prev Med.* 59(4): 597–605. doi:10.1016/j.amepre.2020.04.015.
198. Snijders Tom A.B. (2012). *Transitivity and Triads*, University of Oxford, May 14.
199. Solano Giacomo, and Huddleston Thomas (2020). *Migrant Integration Policy Index 2020*. Barcelona/ Brussels: CIDOB and MPG.
200. Solano Giacomo, and Huddleston Thomas (2021). Beyond immigration: Moving from Western to Global Indexes of Migration Policy, *Global Policy*, 10.1111/1758-5899.12930, 12(3): 327-337).
201. Solano Giacomo, Yilmaz Sinem and Huddleston Thomas (2022). The link between migration policies and migration and migrant integration dynamics. An overview of the existing literature (Deliverable 8.1) Leuven: HumMingBird project 870661 – H2020.
202. Solano Giacomo and Huddleston Thomas (2022). Migration Policy Indicators, Chapter 24. In Scholten Peter (Ed.) (2022) *Introduction to Migration Studies. An Interactive Guide to the Literatures on Migration and Diversity, IMISCOE Research Series, Springer*, 389-407.
203. Spörlein Christoph and van Tubergen Frank (2014). The occupational status of immigrants in Western and non-Western societies, *International Journal of Comparative Sociology*, 55(2): 119-143. <https://doi.org/10.1177/0020715214534702>.
204. Taran Patrick, Tennant Evalyn and Simeone Lisa (2017). *Governance of migration. A context note*, Global Migration Policy Associates, GMPA.
205. Tibajev A., and Hellgren C. (2019). The Effects of Recognition of Foreign Education for Newly Arrived Immigrants. *European Sociological Review* 35(4): 506–21.
206. Tijdens Kea (2016). ESEG – 2014 coding scheme + explanatory note, InGRID - Inclusive Growth Research Infrastructure Diffusion, Technical Report, doi: 10.13140/RG.2.2.12873.08809.
207. Thouez C. (2018). Strengthening migration governance: The UN as ‘wingman’. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 45(8):1242–1257.
208. United Nations, Population Division and International Organization for Migration (IOM) (2021). *SDG indicator 10.7.2. Number of countries with migration policies to facilitate orderly, safe, regular and responsible migration and mobility of people: Global and regional aggregate*.
209. United Nations Human Rights (2013). *Migration and human rights - Improving Human Rights Based Governance of International Migration*, Office of the High Commissioner.
210. United Nations, General Assembly (2019). *Resolution adopted by the General Assembly on 19 December 2018, A/RES/73/195, Distr.: General 11 January 2019*.
211. United Nations (1995). *Report of the International Conference on Population and Development Cairo, 5-13 September 1994, A/CONF.171/13/Rev.1*.
212. United Nations (2001). *Declaration and Programme of Action, World Conference against Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related Intolerance Declaration Having met in Durban, South Africa, from 31 August to 8 September 2001*.
213. United Nations (1993). *Vienna Declaration and Programme of Action, Adopted by the World Conference on Human Rights on 25 June 1993*.
214. United Nations, IOM, OECD (2021). *Policy Brief 2*. December 2021.
215. United Nations, General Assembly (1965, 21 december). *International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, resolution 2106 (XX)*.
216. United Nations Human Rights, OHCHR (2023). *Appeal 2023*.
217. United Nations (2022). *Progress Declaration of the International Migration Review Forum REV4 9 May 2022*.
218. United Nations General Assembly (1948). *The Universal Declaration of Human Rights (UHDR), 10 December 1948, Rezolution 217 A (III)*.
219. United Nations, General Assembly (2016, 16 September). *New York Declaration for Refugees and Migrants*

220. United Nations, Department of Economic and Social Affairs/ DESA, Population Division and International Organization for Migration (2020, 2021, 2022, 2023). SDG indicator 10.7.2. Number of countries with migration policies to facilitate orderly, safe, regular and responsible migration and mobility of people: Country data.
221. United Nations General Assembly (2015). Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development, Resolution A/RES/70/1, 25 September 2015.) A_RES_70_1_E.pdf
222. UN Refugee Agency, UNHCR (2022). Mid-Year Trends analyses changes and trends in forced displacement during the first six months of 2022.
223. van Tubergen, F (2006). Occupational Status of Immigrants in Cross-National Perspective: A Multilevel Analysis of 17 Western Societies. In Immigration and the Transformation of Europe, edited by G. Parsons and T. Smeeding, 147–71. Cambridge: *Cambridge University Press*.
224. van Tubergen, F., I. Maas, and H. Flap (2004). The Economic Incorporation of Immigrants in 18 Western Societies: Origin, Destination, and Community Effects. *American Sociological Review* 69(5): 701.
225. Ward Michael D., Stovel Katherine, and Sacks Audrey (2011). Network Analysis and Political Science. *Annual Review Political Science*, 14: 245-264.
226. Wasserman, S., and Faust, K. (1994). Social Network Analysis: Methods and Applications. Cambridge: *Cambridge University Press*.
227. Watts D. J., and Strogatz S. H. (1998a). Collective dynamics of ‘small-world’ networks. *Nature*, 393(6684): 440-442.
228. Watts D. J., and Strogatz S. H. (1998b) Modularity and community structure in networks, *Nature* 393: 440-442.
229. Windzio Michael, Teney Céline and Lenkewitz Sven (2021). A network analysis of intra-EU migration flows: how regulatory policies, economic inequalities and the network topology shape the intra-EU migration space, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 47(5): 951-969, doi: 10.1080/1369183X.2019.1643229.
230. Yang Zhao, Algesheimer René & Tessone Claudio J. (2016). A Comparative Analysis of Community Detection Algorithms on Artificial Networks, *Scientific Reports* Vol 6:30750 doi: 10.1038/srep30750.
231. Zhang Junlong, and Luo Yu (2017). Degree Centrality, Betweenness Centrality, and Closeness Centrality in Social Network Advances in Intelligent Systems Research, Vol. 132 2nd International Conference on Modelling, Simulation and Applied Mathematics (MSAM 2017).
232. Zhang Bin, Yin Jian, Jiang Hongtao, and Qiu Yuanhong (2022). Application of Social Network Analysis in the Economic Connection of Urban Agglomerations Based on Nighttime Lights Remote Sensing: A Case Study in the New Western Land-Sea Corridor, China, *Int. J. Geo-Inf.* 11: 522. <https://doi.org/10.3390/ijgi11100522>.
233. Zhao, X. și Li, X. (2021) The influence of internal migration on regional innovation in China. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 34(1): 498-520. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1792325>.
234. Ziller Conrad and Helbling Marc (2019). Antidiscrimination Laws, Policy Knowledge and Political Support. *British Journal of Political Science*, 49(3): 1027-1044. doi.org/10.1017/S0007123417000163.
235. Ziller, Conrad; Helbling, Marc, 2017, "Replication Data for: Antidiscrimination Laws, Policy Knowledge and Political Support", <https://doi.org/10.7910/DVN/MG11FA>.
236. Ziller Conrad (2014). Societal implications of antidiscrimination policy in Europe, *Research and Politics*, October–December 2014: 1–9, doi: 10.1177/2053168014559537.

