

Nr. 3596 /18.02.2016

RAPORTUL ANUAL AL COMISIEI DE ETICĂ ȘI DEONTOLOGIE PROFESIONALĂ DIN UVT 2015

Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT funcționează având în vedere prevederile Legii nr.1/2011- Legea Educației Naționale - Capitolul *Etica universitară* și prevederile Cartei UVT.

Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT s-a întinut în anul calendaristic 2015 pentru a discuta aspecte administrative, cereri privind aprobarea demersurilor de cercetare și cele **7 cauze** primite spre soluționare.

Rezumatul cauzelor

- 1) Sesizarea nr. 23792/21.10.2014 primită din partea dnei Vlăduț Valentina prin care ni s-a solicitat efectuarea de cercetări pentru agresiune fizică și verbală, acuzație adusă dl. lect. univ. dr. Alexandru Jădăneanț. În procesul de deliberare, conform art.33 alin. 16, Comisia de Etică și deontologie profesională a UVT a acceptat sesizarea ca fiind parțial fondată. Comisia de Etică și deontologie profesională din UVT consideră că dl. lect. univ. dr. Alexandru Jădăneanț se face vinovat de agresiune verbală dar nu se face vinovat de agresiune fizică. Astfel, concluziile Comisiei de Etică și Deontologie Profesională din UVT converg la opinia că dl. lect. univ. dr. Alexandru Jădăneanț a încălcăt *principiul colegialității* prezent în Codul Etic al UVT la punctul 2.8., articolul 23, aliniat (1), articolul (24), articolul (25) aliniatul (b) precum și specificările articolului 26 (c). Pe baza acestor considerații Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT a hotărât conform articolului 34 din Codul de Etică, aliniatul 2, stabilirea sancțiunii *(a) avertisment scris*. Hotărârea nr. 1/ 2015 poate fi consultată la: <https://www.uvt.ro/files/7817a412d0a5cdf6809943df7899bfad6c2f373a/>.
- 2) Sesizarea nr. 30334/19.12.2014 primită ca scrisoare anonimă și adresa nr. 473 din 9. 01. 2015 ce reprezintă poziția oficială a membrilor Departamentului de Psihologie privind sesizarea anonimă denigratoare la adresa prof. univ. dr. Florin Alin Sava, conf. univ. dr. Delia Vârgă, psh. Asociat Laura Pătruț. În urma verificărilor efectuate la Decanatul Facultății de Sociologie și Psihologie s-a constatat că "scrisoarea adresată membrilor comunității academice din Consorțiul Universitară" atașată adresei 30334/19.12.2014 este neasumată (nesemnată), iar persoanele pretins-autoare ale scrisorii (Adina Petronela Vitu și Monica Trască) nu au fost, pînă în prezent, identificate ca foste studente ale Facultății de Sociologie și Psihologie. Conform articolului 33 (6) Comisia de Etică și Deontologie Profesională a UVT nu ia în considerare sesizările anonime și resping sesizarea, conform procedurii Codului Etic.
- 3) Sesizarea în cazul conf. univ. dr. Costică Caizer: Prin adresa nr 20337 din 19.09.2014 (în atenția Rectorului UVT, prof. univ. dr. Marilen Gabriel Pirtea), Comisia de Etică

și Deontologie Profesională din UVT a recomandat conducerii UVT să constituie o Comisie de specialiști din domeniul Fizicii Experimentale care să re-investigeze cazul, să analizeze toate cele 7 sesizări anterioare și să formuleze un răspuns definitiv transmis în scris Comisiei de Etică și Deontologie Profesională, Conducerii Universității de Vest din Timișoara și persoanei vizate. În data de 18.02.2015, Comisia de Etică din UVT primește Răspunsul Comisiei de experți. Membrii Comisiei de Etică și Deontologie Profesională din UVT au luat act de concluziile detaliate ale Comisiei de Experți și consideră că au adunat suficiente informații pentru a înțelege și analiza pertinent acest caz. În procesul de deliberare, conform art.33 alin. 16, Comisia de Etică și Deontologie Profesională a UVT a acceptat sesizarea ca fiind fondată. Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT consideră că dnul conf. dr. Costică Caizer se face vinovat de prezentarea într-un număr de articole publicate a unor imagini și grafice manipulate, despre care Comisia de Experți a stabilit că nu sunt credibile, precum și de dubla publicare a unor articole. Astfel, concluziile Comisiei de Etică și Deontologie Profesională din UVT converg la opinia că dnul conf. dr. Costică Caizer a încălcăt *principiul onestității și corectitudinii intelectuale* prezent în Codul Etic al UVT la punctul 2.5., articolul 7, aliniat (2) și (3), precum și specificările articolului 18, punctele (b) și (c). Pe baza acestor considerații Comisia hotărăște conform articolului 34 din Codul de Etică, aliniatul 2, stabilirea sancțiunii (a) *avertisment scris și informarea publică asupra acestei sancțiuni*. Hotărârea nr. 2/ 2015 poate fi consultată la <https://www.uvt.ro/files/6d0b696de68b624e9d922177a53fce53cc6444bb/>.

- 4) Sesizarea cu privire la potențialele abateri de la etica și deontologia universitară săvârșite de dl. conf. univ. dr. Andras Suto și dna asist. univ. drd. Ecaterina Căpraru, cadre didactice ale Facultății de Muzică din cadrul Universității de Vest din Timișoara, în cazul sinuciderii studentului Răzvan Enachev, înregistrată la Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT cu nr. 29911/16.12.2014. În vederea înțelegerei și analizei pertinente în acest caz, Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT s-a reunit de cinci ori, a audiat 5 studenți, persoanele implicate și decanul facultății, a consultat experti (Raportul detaliat elaborat în acest caz poate fi consultat la cerere). În procesul de deliberare, conform art.33 alin. 16, Comisia de Etică și Deontologie Profesională a UVT a respins sesizarea ca nefondată. Hotărârea nr. 3/ 2015 poate fi consultată la <https://www.uvt.ro/files/e60b3d40057dfa8547c605de0da5703784685483/>.
- 5) Sesizarea primită de la dna lect. univ. dr. asoc. Mădălina Erașcu împotriva masterandului [REDACTAT], Facultatea de Facultatea de Matematică și Informatică. În procesul de deliberare, conform art.33 alin. 16, Comisia de Etică și deontologie profesională a UVT a acceptat sesizarea ca fiind fondată. Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT consideră că dl. [REDACTAT] se face vinovat de *comportament insultător, manifestat prin expresii injurioase și intimidante*. Astfel, concluziile Comisiei de Etică converg la opinia că dl. [REDACTAT] a încălcăt principiul colegialității prezent în Codul Etic al UVT la punctul 2.8., articolul 26, aliniat (c). Pe baza acestor considerații Comisia hotărăște conform articolului 34 din Codul de Etică, aliniatul 2, stabilirea sancțiunii (a) avertisment scris. Conform articolului 33 (23), Comisia de Etică și deontologie profesională universitară din UVT formulează următoarea recomandare, rezultată din deliberările și analizele ei pentru a îmbunătății climatul instituțional: Recomandăm cadrelor didactice din UVT, angajaților din departamentele suport, studenților, masteranzilor, doctoranzilor să folosească comunicarea (în special în relația profesor-student) utilizând emailurile oficiale (e-uvt.ro) evitând folosirea rețelelor de comunicare online în care nu poate fi

identificată identitatea persoanelor ce comunică. Hotărârea nr. 4/2015 poate fi la consultată
<https://www.uvt.ro/files/4acaea8a821e19421f8122ed88d068d8076e3ddc/>.

- 6) Sesizarea cu privire la abaterile de la etica și deontologia universitară săvârșite de dna. conf. univ. dr. Veronica Demenescu, cadru didactic al Facultății de Muzică și Teatru din cadrul Universității de Vest din Timișoara. Rezultatele analizei noastre, în urma audierilor celor 11 persoane menționate în sesizari și consultări tuturor documentelor anexate sesizărilor și celor suplimentare cerute sau produse de comisie au permis deliberarea, conform art.33 alin. 16. Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT a acceptat sesizările nr. 14151/8.06.2015 și 14309/9.06.2015 ca fiind fondate. Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT consideră că dna. conf. univ. dr. Veronica Demenescu și-a depășit atribuțiile și limitele de competență, prin modalitatea în care s-a implicat și acționat în procesul înmatriculării cetățenilor străini la Facultatea de Muzică și Teatru din UVT, în mod specific prin lipsa de transparență în privința gestionării taxelor percepute, aducând prejudicii de imagine Universității de Vest din Timișoara. Astfel, concluziile conturate până în prezent ale Comisiei de Etică și Deontologie Profesională din UVT converg la opinia că dna. conf. univ. dr. Veronica Demenescu a încălcăt *principiul loialității* prezent în Codul Etic al UVT la punctul 2.9., articolul 28. aliniat e) *desfășurarea de acțiuni menite să discreditze Universitatea sau să afecteze imaginea și prestigiul acesteia*. Înțelegem prin aceasta inclusiv acțiuni al căror rezultat aduce prejudicii de imagine în lipsa unei intenționalități prealabile. Deoarece în data de 20 octombrie 2015 a fost depusă o plângere penală la Procuratura Republicii Italiene împotriva doamnei Veronica Demenescu, conform Codului de Etică și Deontologie Profesională din UVT articolul 32 (a), Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT, în cazul abaterilor care vizează săvârșirea de infracțiuni și contravenții, suspendă luarea unei decizii până la pronunțarea unei hotărâri judecătorești definitive. Conform art. 3.3. aliniatul (23) Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT poate formula și *recomandări*, rezultate din deliberările și analizele ei pentru a îmbunătății climatul instituțional. În acest sens *recomandăm* Conducerii Universității de Vest din Timișoara prin structurile sale, Departamentul de Resurse Umane și Oficiul Juridic din UVT să ia act de denunțul-plângere formulat de Leonardo Saraceni și să monitorizeze evoluția demersurilor organelor de cercetare penală astfel ca la momentul soluționării dosarului să aplice măsurile care se impun. Hotărârea nr. 5/2015 poate fi consultată la <https://www.uvt.ro/files/3144fdb4ada2967a70f0de5447ef5427c2ceb355/>.
- 7) Sesizarea nr. 27579/16.10.2015 venită din partea Biroului Electoral al UVT prin care dl. conf. univ. dr. Costică Caizer consideră că planul managerial al dl. conf. univ. dr. Mihail Lungu este plagiat. Planurile manageriale reprezintă documente strategice pe temen mediu și lung, ce descriu și evaluatează situația prezentă, definesc obiective, precizează activitățile și acțiunile necesare atingerii acestora. Elaborarea unui plan de management reprezintă un proces complex și dificil, și chiar dacă este semnat de o persoană implică grupurile și echipele ce vor fi afectate direct de măsurile prevăzute în viitor, adesea este rezultatul unui proces permanent de actualizare și adaptare în activitatea managerială. Cu siguranță încorporarea unor elemente din planurile manageriale anterioare sunt nu numai necesare dar și utile în vederea asigurării continuității manageriale departamentale. Comisia de Etică și Deontologie profesională din UVT consideră sesizarea nr. 27579/16.10.2015 ca fiind nefondată și o respinge conform art. 33 (18).
- 8) Cereri de aprobare ale demersurilor de cercetare și publicare – 5 cereri, toate aprobate.

Raportul de mai sus a fost prezentat membrilor Comisiei de Etică și Deontologie Profesională din UVT la sedinta din 23. 02. 2016 și trimis Rectorului UVT și Senatului UVT pentru Sedința din 29.02. 2016 (conform articolului 32, aliniatul b) Comisia de Etică și Deontologie Profesională din UVT realizează un raport anual referitor la situația respectării eticii și deontologiei profesionale care se prezintă Rectorului, Senatului UVT, constituind un document public.

Președinta Comisiei de Etică și Deontologie Profesională din UVT
Conf. univ. dr. Corina Ilin



Secretară Comisiei de Etică și Deontologie Profesională din UVT
Maria Hornaru



Avizat
Consilier juridic al UVT
Nadia Topai

