

METODOLOGIA DE EVALUARE ANUALĂ A REZULTATELOR ȘI PERFORMANȚELOR PROFESIONALE INDIVIDUALE OBȚINUTE DE PERSONALUL DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UVT

Elaborat:	Conf.univ.dr. Octavian Mădălin BUNOIU, Prorector Prof.univ.dr. Cosmin ENACHE, Prorector Prof.univ.dr. Florin Alin SAVA, Prorector	Semnătura
Verificat:	Director DRU: Bogdan ALDEA	Semnătura
Aviz juridic:	Consilier juridic: Nadia TOPAI	Semnătura
Avizat:	Comitetul Director al UVT Consiliul de Administrație al UVT	Semnătura
Aprobat:	Senatul UVT	Hotărâre nr. .../...
<i>Ediția a I-a</i>		
<i>Intrat în vigoare la data de 01.10.2020</i>		
<i>Retras la data de</i>		

Art. 1. Evaluarea anuală a rezultatelor și performanțelor profesionale individuale se realizează pentru funcțiile didactice și cele de cercetare prevăzute la art. 285 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 117, art. 123, art. 213, art. 287, art. 289 și art. 303 din același act normativ.

Art. 2 Scopul acestei metodologii este de a descrie procedura de evaluare profesională individuală a personalului didactic sau de cercetare din UVT, prin prisma performanțelor și a rezultatelor profesionale obținute în activitatea didactică și de cercetare științifică, urmărind identificarea nivelului performanțelor, ameliorarea continuă a activității personalului didactic și de cercetare, identificarea direcțiilor de dezvoltare profesională și tratarea diferențiată a personalului, în privința retribuirii, recompensării, perfecționării și acordării de responsabilități, în funcție de performanțele profesionale individuale.

Art. 3.

(1) Evaluarea rezultatelor și performanțelor profesionale individuale ale personalului care ocupă funcții didactice sau de cercetare se realizează anual de către o comisie de evaluare formată din decanul facultății și directorul de departament sau, după caz, directorul școlii doctorale sau al centrului de cercetare în care persoana evaluată își desfășoară activitatea aferentă funcției de bază.

(2) În cazul personalului care ocupă funcții didactice, evaluarea va urmări ambele componente ale normei universitare: activitatea didactică, respectiv activitatea de cercetare. Evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie în evaluarea activității didactice.

(3) În cazul personalului care ocupă funcții de cercetare, evaluarea va urmări doar componenta de cercetare.

Art. 4

(1) Întregul demers de evaluare are în vedere principiul imparțialității. În scopul evitării oricăror conflicte de interese sau incompatibilități, atât persoana evaluată, cât și membrii comisiei de evaluare, au obligația de a raporta către Consiliul facultății orice situație care necesită schimbarea componenței comisiei de evaluare. Cazurile care necesită raportare sunt: (a) existența unei relații personale (de rudenie sau de afinitate, până la gradul IV inclusiv); (b) existența unei relații profesionale cu implicații financiare

în ultimii trei ani de zile (participarea unuia sau ambilor membri din comisia de evaluare în granturi de cercetare sau contracte de cercetare în care persoana evaluată a deținut roluri de director / responsabil de proiect); (c) existența unor relații instituționale ierarhice (evaluarea unor persoane care ocupă poziții administrative sau funcții de conducere în cadrul UVT și/sau a facultăților componente).

(2) În situațiile descrise la alin. (1), Consiliul facultății va aproba noua componență a comisiei de evaluare, cu respectarea principiului imparțialității și, acolo unde este posibil, a echivalenței poziției. Astfel, pentru evitarea unui conflict de interese, decanul poate fi înlocuit cu unul dintre prodecani, iar directorul de departament, de către un membru al Consiliului departamentului.

Art. 5.

(1) Evaluarea se va realiza în baza criteriilor de evaluare și a indicatorilor de rezultat prevăzuți în Anexa 1 a acestei metodologii. Gradul de îndeplinire a fiecărui indicator va fi stabilit de către comisia de evaluare integrând, după caz, informațiile provenite din: (i) raportul de autoevaluare; (ii) evaluarea de către colegi; (iii) evaluarea activităților didactice de către studenți; (iv) date extrase din alte surse, precum raportarea instituțională solicitată de CNFIS, datele scientometrice din Web of Science și Scopus, platforma de raportare a rezultatelor cercetării URAP, grila de autoevaluare CNATDCU.

(2) În cazul în care pentru anumiți indicatori nu există informația necesară pentru a aprecia dacă aceștia sunt îndepliniți, se va interpreta în favoarea persoanei evaluate.

Art. 6

(1) Evaluarea se derulează anual, în luna martie, cu referire la activitatea didactică și de cercetare din anul calendaristic anterior.

(2) Directorii de departament, directorul școlii doctorale sau al centrului de cercetare unde are funcția de bază și prodecanii sunt evaluați de către decanii facultăților de care aparțin, iar decanii și prorectorii de către rector.

Art. 7 Fișa de autoevaluare anuală (Anexa 2) este completată de către toate cadrele didactice și de cercetare cu funcția de bază în UVT și este predată comisiei de evaluare, până cel târziu în data de 1 februarie și face referire la activitatea aferentă anului calendaristic anterior.

Art. 8.

(1) Evaluarea colegială are drept scop menținerea unui climat colegial între membrii comunității academice, crearea unei ambianțe specifice de lucru care să permită implementarea unei strategii de eficiență ridicată în rezolvarea tuturor problemelor curente.

(2) Evaluarea colegială se va focaliza pe elemente ce caracterizează activitatea didactică, precum și conduita deontologică a cadrului didactic în cadrul comunității academice, prin completarea Fișei de evaluare colegială (Anexa 5).

(3) Fiecare cadru didactic este evaluat anual de către 2 colegi de departament, stabiliți de către directorul de departament, până cel târziu la 15 februarie, pentru activitatea aferentă anului calendaristic anterior. În toate situațiile de mai sus se evită evaluarea colegială reciprocă în cadrul aceleiași sesiuni.

(4) Persoana evaluată are dreptul de a recuza membrii comisiei de evaluare colegială în cazuri de conflict sau de incompatibilitate.

(5) Fișa de evaluare colegială se va reflecta printr-un calificativ general, ca urmare a unei aprecieri calitative referitoare la conduita didactică și la aspectele deontologice și de colegialitate. Calificativul acordat poate fi excelent, foarte bine, bine sau insuficient. În cazul în care calificativele celor doi evaluatori diferă, se va trece în fișa de evaluare calificativul favorabil persoanei evaluate.

Art. 9.

- (1) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă importantă a procesului de asigurare și evaluare a calității în educație, care contribuie la formarea unei imagini corecte cu privire la performanțele profesionale și profilul moral al fiecărui cadru didactic.
- (2) Evaluarea de către studenți presupune completarea de către aceștia a unui set de chestionare de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și a profunzimii învățării (Anexa 4).
- (3) Evaluarea activităților didactice de către studenți se realizează în mod planificat, pe baza unei proceduri specifice.
- (4) Rezultatele evaluării sunt comunicate cadrelor didactice evaluate, sunt discutate în colectivele de departament, sunt sintetizate în rapoarte de analiză și se au în vedere la evaluarea anuală realizată de comisia de evaluare.
- (5) Anual, până la data de 15 februarie se va proceda la finalizarea procedurilor de

evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pentru anul calendaristic încheiat.

Art. 10. Procesul de evaluare anuală a rezultatelor și performanțelor profesionale se finalizează prin întocmirea fișei de evaluare (Anexa 3) în care au fost integrate toate informațiile din etapele premergătoare. Fișa de evaluare păstrează modelul fișei de auto-evaluare. Pentru completarea fișei de evaluare, membrii comisiei de evaluare pot solicita persoanei evaluate dovezi ale îndeplinirii unor indicatori sau pot face propriile verificări privind acuratețea rezultatelor specificate în fișa de autoevaluare. Fișa de evaluare va conține, în mod obligatoriu, un calificativ general, ce va ține cont atât de îndeplinirea standardelor minime cumulative pentru activitatea didactică, cât și de îndeplinirea standardelor minime cumulative pentru activitatea de cercetare. În privința calificativelor, se vor avea în vedere patru trepte: **excelent, foarte bine, bine și insuficient**.

Calificativul „insuficient” se acordă pentru rezultate și performanțe profesionale sub standardul minimal precizat în Anexa 1 a prezentei metodologii la una sau ambele dintre activitățile evaluate: didactică și de cercetare. Un asemenea calificativ va fi însoțit obligatoriu de un plan de măsuri cu scop remedial. Directorul de departament va monitoriza implementarea planului de măsuri cu scop remedial la fiecare trei luni de zile.

Calificativul „bine” se acordă pentru situația îndeplinirii la minimum a standardelor minime precizate în anexă.

Calificativul „foarte bine” se acordă dacă rezultatele profesionale din perioada supusă evaluării depășesc standardul minimal, în direcția îndeplinirii a cel puțin câte un indicator suplimentar față de standardul minimal, atât pentru activitatea didactică, cât și pentru activitatea de cercetare. De asemenea, pentru acordarea calificativului „foarte bine” este necesară îndeplinirea indicatorului 2.3.1.

Pentru acordarea calificativului „excelent”, în plus față de cerințele menționate pentru calificativul foarte bine, este necesară îndeplinirea cumulativă a următoarelor două condiții: (a) cel puțin unul dintre indicatorii de cercetare îndepliniți să fie dintre indicatorii: 2.1.6 – 2.1.13 pentru științe exacte, științe ale naturii și științe sociale; sau dintre indicatorii 2.1.6 – 2.1.19 pentru domenii cu specific românesc (drept), științe umaniste și domeniile vocaționale; (b) comisia de evaluare să aprecieze că activitatea

profesională a celui evaluat conține performanțe remarcabile, având în vedere responsabilitățile postului ocupat și strategia UVT de a-și crește vizibilitatea și impactul la nivel internațional .

Art. 11. Personalul didactic sau de cercetare nu este supus evaluării, dacă se află în una sau mai multe dintre următoarele situații: (a) are mai puțin de șase luni de la momentul revenirii din concediu de maternitate / paternitate; (b) în perioada supusă evaluării a avut contractul de muncă suspendat sau s-a aflat în concediu medical sau în concediu fără plată pentru o perioadă cumulată de cel puțin șase luni.

Art. 12. Contestațiile în legătură cu evaluarea rezultatelor și performanțelor profesionale individuale se depun în termen de 3 zile de la comunicarea rezultatului evaluării și se soluționează de către Consiliul facultății. Rezultatul soluționării contestației va fi motivat și comunicat în termen de 15 zile de la soluționare.

Art. 13. Fișa de evaluare (Anexa 3) va fi asumată prin semnătură, atât de evaluatori, cât și de persoana evaluată. În cazul refuzului persoanei evaluate de a semna rezultatul evaluării, se declanșează, din oficiu, procedura de cercetare disciplinară. Rezultatul evaluării va fi redactat în trei exemplare, asumate prin semnătură. Un exemplar va fi înmănat persoanei evaluate, un al doilea exemplar va rămâne la comisia de evaluare, iar un al treilea exemplar va fi înaintat Departamentului de Resurse Umane pentru a fi arhivat în dosarul de personal. Departamentul de Resurse Umane va realiza un tabel centralizator cu rezultatele evaluării, pe care îl va înainta Consiliului de Administrație al UVT spre analiză.

Art. 14. Rezultatele evaluării anuale a performanțelor cadrelor didactice sunt supuse analizelor de management și servesc la stabilirea unor măsuri pentru îmbunătățirea calității în educație.

(1) Calificativele anuale, obținute în urma procesului de evaluare, vor putea fi utilizate pentru recompensarea sau sancționarea angajaților.

(2) Metodologia pentru acordarea gradațiilor de merit va fi ajustată, în direcția integrării calificativelor anuale acordate, în termen de cel mult 6 luni de la data intrării în vigoare a acestei metodologii.

(3) Sancțiunile vor fi aplicate personalului didactic sau de cercetare care cumulează în cel puțin doi ani consecutivi calificativul „insuficient”.

(4) În conformitate cu art. 303, alin. 4 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu

modificările și completările ulterioare, contractele de muncă ale personalului didactic și de cercetare vor include asumarea de către angajat a standardelor minimale ale rezultatelor activităților didactice și de cercetare, aprobate de către senatul UVT, prin prezenta metodologie și anexele sale, precum și a clauzelor privind sancționarea angajatului în condițiile neîndeplinirii acestor standarde minimale, în conformitate cu legislația în vigoare.

Art. 15.

(1) În primul an de implementare, evaluarea anuală a rezultatelor și performanțelor profesionale va avea un scop de pilotare, calificativele obținute având doar un scop informativ .

(2) Documentele rezultate în urma procesului de evaluare vor fi arhivate la secretariatul facultății și puse la dispoziția persoanelor îndreptățite conform reglementărilor în vigoare. Perioada de arhivare este de 5 ani.

ANEXA 1

CRITERII ȘI INDICATORI UTILIZAȚI ÎN EVALUAREA ANUALĂ A REZULTATELOR ȘI PERFORMANȚELOR PROFESIONALE

CRITERIU	INDICATORI	Observații
COMPONENTA DIDACTICĂ	Standarde minimale cumulative privind activitatea didactică ▪ Toți indicatorii îndepliniți aferenți criteriului C.1.1 ▪ Indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.2 ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.3 ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.4 ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.5 ▪ Absența vreunei sancțiuni disciplinare administrative sau a unei sancțiuni venite din partea Comisiei de Etică, ca urmare a exercitării defectuoase a atribuțiilor didactice (absențe nemotivate de la ore, solicitarea de foloase necuvenite etc.) în anul calendaristic supus evaluării.	
C1.1. Aprecierea venită din partea studenților, în contextul implementării <i>Teaching & learning brand</i> UVT, modelul reflexiv – colaborativ de instruire	1.1.1. Media generală rezultată din evaluările studenților de la toate disciplinelor și activitățile didactice susținute în ultimele două semestre este de minimum 3.50 (pe o scală de evaluare de la 1 la 5) 1.1.2. Media generală la scala abordarea de profunzime a învățării de către studenți, rezultată din autoraportările studenților este de minimum 2.50 (pe o scală de evaluare de la 1 la 5) 1.1.3. Gradul de compatibilitate între autoevaluarea comportamentului didactic și evaluarea comportamentului didactic de către studenți este de cel puțin 70% 1.1.4. Gradul de compatibilitate între autoevaluarea comportamentului didactic, pe de o parte, și evaluarea comportamentului didactic de către colegi și directorul de departament, pe de altă parte este de cel puțin 70% 1.1.5. Toate fișele de disciplină pentru disciplinele predate au fost elaborate în acord cu modelul de teaching and learning brand al UVT, conform ghidului CDA 1.1.6. Pentru fiecare disciplină predată există materiale didactice încărcate pe platforma de e-learning a UVT, conform ghidului CDA și prevederilor legale în materie de drepturi de autor 1.1.7. Cumularea a minimum 10 credite ECTS în ultimii 4 ani pentru participarea la cursuri sau ateliere de instruire organizate de Centrul de Dezvoltare Academică în acord cu modelul de teaching and learning brand al UVT Notă 1. Indicatorii 1.1.1 – 1.1.4 vor fi calculați în perioada 2020-2022 doar cu scop informativ și formativ. Rezultatele analizelor vor sta la baza unor rapoarte de feedback și consiliere didactică individualizată. Începând cu anul 2023	Anexa 4.1 Evaluare studenți Anexa 4.2 Evaluare studenți Anexa 4.3 Evaluare studenți + Autoevaluare Anexa 4.4 Evaluare colegială + Autoevaluare CDA – termen de actualizare a ghidului – 01.09.2020 Acest indicator se analizează prima dată în anul 2023, iar ulterior, doar din patru în patru ani sau la propunerea cadrului didactic evaluat.

	acești indicatori vor fi utilizați în stabilirea calificativului acordat pentru componenta didactică. Notă 2. Evaluarea indicatorilor 1.1.1-1.1.4 va constitui sistemul de evaluare pentru premierea titularilor din UVT pe componenta didactică în Gala Premiilor UVT	
C1.2. Aprecierea venită din partea colegilor	1.2.1. Calificativul acordat în urma evaluării colegiale este cel puțin <i>bine</i> .	Anexa 5. Fișa de evaluare colegială
C.1.3. Activitatea de îndrumare și coordonare	1.3.1. Numărul de studenți îndrumați pentru elaborarea lucrărilor de licență sau a disertațiilor de master se situează la cel puțin 50% din nivelul maxim stabilit la nivelul departamentului sau al programului de studiu 1.3.2. Numărul de doctoranzi aflați în îndrumare pentru elaborarea tezei de doctorat se situează la cel puțin 50% din nivelul maxim stabilit la nivel de CSUD / școală doctorală, dar fără a depăși pragul respectiv 1.3.3. O publicație/prezentare la conferință rezultată din lucrări de licență sau disertație coordonate 1.3.4. Realizarea unor lucrări științifice (altele decât lucrări de licență sau disertație) în colaborare cu studenți, valorificate în cadrul conferințelor sau prin publicații 1.3.5. Numărul de publicații de tip „article” sau „review” indexate Web of Science sau Scopus publicate sau acceptate spre publicare împreună cu doctoranzii proprii sau realizate independent de către doctoranzii aflați sub coordonare în perioada de raportare. 1.3.6. Conducerea unor cercuri studențești, pentru care pot dovedi activitatea desfășurată 1.3.7. Implicarea studenților în activitățile unor proiecte de cercetare coordonate de către cadrul didactic, cu contract de muncă sau contract de voluntariat 1.3.8. Calitatea de tutore de an, însoțită de evaluarea calitativă pozitivă pentru activitatea desfășurată din partea directorului de departament 1.3.9. Premii sau distincții oferite de către studenți pentru activitatea didactică (de exemplu, Profesor Bologna)	Indicatori aferenți criteriului C.1.3. sunt evaluați pe baza datelor prezentate în Fișa de autoevaluare (Anexa 2) Indicatorul 1.3.2 se calculează prin raportare la limita maximă de 8 doctoranzi aflați simultan în stagiul de pregătire doctorală. Anexa 2. Fișa de autoevaluare + evaluare director departament

C.1.4. Activitate de perfecționare didactică	1.4.1. Participarea la conferințe internaționale dedicate predării în mediul universitar, conform listei de conferințe propusă de CDA 1.4.2. Publicarea unor articole pe teme de didactică universitară în Web of Science, indexate SCIE sau SSCI 1.4.3. Digitalizarea integrală a unei discipline în vederea derulării unui curs MOOC 1.4.4. Cadru didactic invitat la universități din cadrul Consorțiului Universitaria sau din străinătate (fără mobilități Erasmus+) 1.4.5. Derularea unei mobilități Erasmus+ 1.4.6. Dobândirea/certificarea unor competențe profesionale noi sau însușirea unor cunoștințe utile (de specificat concret care) în domeniul pedagogic sau pentru disciplina predată sau programul de studii în urma parcurgerii unor cursuri de formare / perfecționare oferite de CDA sau din alte surse (de exemplu, de pe platforma Coursera). 1.4.7. Propunerea și implementarea unei discipline obligatorii, opționale sau facultative noi, inclusiv a unei discipline complementare, aprobată de Consiliul facultății și care s-a derulat în anul universitar inclus în procesul de raportare	Indicatori aferenți criteriului C.1.4. sunt evaluați pe baza datelor prezentate în Fișa de autoevaluare (Anexa 2)
C.1.6. Implicare instituțională	1.5.1. Organizarea și implementarea (atragera numărului minim de studenți) unui program de studii postuniversitare 1.5.2. Dezvoltarea unor tutoriale online de utilizare a unor instrumente (tool-uri) educaționale, inclusiv cele pentru dezvoltarea abilităților de cercetare 1.5.3. Realizarea unor materiale și exemplificări de activități didactice și diseminarea acestora către comunitatea UVT 1.5.4. Organizarea și implementarea, cu suportul UVT, a unor ateliere de schimb de bună practică didactică dedicate colegilor din UVT 1.5.5. Organizarea și implementarea, cu suportul UVT, a unor ateliere de informare și dezvoltare a abilităților de cercetare și de atragere de fonduri pentru cercetare dedicate colegilor din UVT 1.5.6. Implicarea în procesul de promovare a ofertei educaționale a UVT (participarea la evenimente de promovare precum caravana UVT, centre județene de admitere, târguri educaționale etc.). 1.5.7. Calitatea de responsabil Erasmus, însoțită de o evaluare calitativă pozitivă a activității din partea decanului facultății 1.5.8. Inițierea și organizarea de conferințe, ateliere de lucru, dezbateri pe teme științifice în UVT, cu suportul instituțional al universității	Indicatori aferenți criteriului C.1.5. sunt evaluați pe baza datelor prezentate în Fișa de autoevaluare (Anexa 2)

	1.5.9. Atragerea de parteneri de practică pentru programele de studii din domeniul de studii în care își desfășoară activitatea, și facilitarea încheierii de convenții de practică sau acorduri de parteneriat cu reprezentanți ai angajatorilor care să aducă beneficii instituționale și pentru studenți (oferte de locuri de practică, internship, burse, lucrări de finalizare de studii/proiecte în parteneriat cu mediul ocupațional etc.). 1.5.10 Participarea la consilii și în comisii în interesul învățământului, în urma unui proces de alegeri sau ca urmare a unui numiri făcute de către structurile de conducere din UVT	
--	---	--

CRITERIU	INDICATORI	Observații
COMPONENTA DE CERCETARE	Standarde minimale cumulative pentru activitatea de cercetare ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.1 ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.2 ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.4 ▪ Absența vreunei sancțiuni administrative disciplinare / sancțiuni venite din partea Comisiei de Etică, ca urmare a exercitării defectuoase a atribuțiilor de cercetare (distrugere echipamente, plagiat, fabricare de date etc.) în anul calendaristic supus evaluării. Notă: Îndeplinirea indicatorului aferent criteriului C.2.3 se adaugă pentru ca persoana evaluată să fie eligibilă pentru calificativele „foarte bine” sau „excelent”.	
C.2.1. Indicatori cu relevanță instituțională	2.1.1. Proiect depus în competiții naționale, calitatea de director de proiect sau responsabil pentru UVT - (IC6) 2.1.2. Proiect depus în competiții internaționale, calitatea de director de proiect sau responsabil pentru UVT - (IC6) 2.1.3. Proiect câștigat (contractat) în urma unei competiții naționale, în calitate de director de proiect sau responsabil pentru UVT (IC6) 2.1.4. Proiect câștigat (contractat) în urma unei competiții internaționale, în calitate de director de proiect sau responsabil pentru UVT (IC6) 2.1.5. Contract de cercetare/consultanță/prestări servicii câștigate cu afiliere UVT (IC6) 2.1.6. Brevet național sau internațional (IC6; ARWU) 2.1.7. Articol publicat (tip: <i>article</i>) în Web of Science, indexat SCIE sau SSCI în zona roșie (IC6; ARWU) 2.1.8. Articol publicat (tip: <i>article</i>) în Web of Science, indexat SCIE sau SSCI în zona galbenă (IC6; ARWU) 2.1.9. Articol publicat (tip: <i>article</i>) Web of Science, indexat SCIE sau SSCI în zona gri sau albă (IC6) 2.1.10. Publicație Web of Science (tip: review) indexată SCIE sau SSCI în zona roșie sau galbenă (IC6) 2.1.11. Publicație Web of Science fără factor de impact (tip: article, review), indexate Art & Humanities sau ESCI. 2.1.12. Altă publicație Web of Science fără factor de impact (tip: proceedings, book chapter) 2.1.13. Publicație la conferințe indexate Web of Science în Proceedings cu factor de impact sau, numai pentru domeniul informatică, indexate în lista CORE clasificate A*, A sau B sau IEEE Proceedings 2.1.14. Publicație (tip: article, review, proceedings, book chapter) indexată Scopus (altele decât cele indexate și în WoS) 2.1.15. Capitol de carte apărut la edituri internaționale clasificate A1	Toți indicatorii îndepliniți, aferenți C.2.1., vor fi specificați în Anexa 2. Rezultatele aferente indicatorilor 2.1.1-2.1.5 au în vedere anul depunerii (2.1.1 și 2.1.2), respectiv anul contractării (2.1.3-2.1.5). Indicatorii 2.1.7-2.1.14 trebuie să fie vizibili WoS, respectiv Scopus. Se pot lua în considerare și intrările de tip Early View cu mențiunea că o anume realizare științifică poate fi punctată o singură dată și pentru un singur indicator (cu excepția 2.1.20). Pentru 2.1.15 se au în vedere

	2.1.16. Articol publicat (tip: <i>article</i> sau <i>review</i>) în revistă indexată ERIH Plus (numai pentru științe umaniste, domenii cu specific românesc (drept) și domeniile vocaționale (IC6)) 2.1.17. Proiect de creație artistică cu relevanță internațională (numai pentru ramura de știință Arte) (IC6) 2.1.18. Premiu, distincție sau nominalizare cu relevanță internațională (numai pentru ramura de știință Arte) (IC6) 2.1.19. Performanță sportivă cu relevanță internațională (numai pentru domeniul Educație Fizică și Sport) (IC6) 2.1.20. Cel puțin una din publicațiile indexate WoS și/sau Scopus menționate mai sus este realizată în parteneriat internațional (cel puțin un co-autor cu afiliere în străinătate)(ARWU) Notă 1. Pentru toate situațiile, comisia de evaluare poate face propriile verificări pentru indicatorii declarați a fi îndepliniți sau poate solicita dovezi în acest sens.	editurile A1 conform CNCS / CNATDCU/ CNFIS. Pentru indicatorii 2.1.16-2.1.19 se au în vedere acele rezultate științifice recunoscute CNFIS.
C.2.2. Indicatori cu relevanță pentru domeniu	2.2.1. Indicator CNATDCU la alegere (specific domeniului – de exemplu, carte apărută la o editură națională clasificată A2, articol indexat alte BDI recunoscute în domeniul de știință aferent etc.) necesar pentru demersul de îndeplinire a criteriilor CNATDCU pentru abilitare în domeniul în care activează 2.2.2. Deținerea dreptului de a conduce doctorate la momentul evaluării 2.2.3. Existența unor mobilități internaționale (participarea la școli de vară, stagii de scurtă durată la alte universități) cu scopul consolidării abilităților de cercetare, sprijinirii obținerii de rezultate științifice și a networking-ului profesional) Notă 1. Pentru toate situațiile, comisia de evaluare poate face propriile verificări pentru indicatorii declarați a fi îndepliniți sau poate solicita dovezi în acest sens.	Anexa 2. Fișa de autoevaluare + grila CNATDCU
C.2.3. Indicatori cu relevanță pentru standardele minimale în acord cu cerințele postului	2.3.1. Îndeplinirea / continuarea îndeplinirii criteriilor CNATDCU pentru funcția didactică/cercetare ocupată în domeniul de știință aferent (standardele CNATDCU în vigoare pentru conferențieri / CS II și profesori universitari / CS I, respectiv standardele instituționale în vigoare pentru lectori / CS III și asistenți / asistenți de cercetare)	Grila CNATDCU sau, după caz, grila instituțională

C.2.4. Indicatori relevanți pentru impactul cercetării	2.4.1. Numărul de citări în publicații indexate Web of Science Core Collection, atrase în perioada evaluată, este mai mare decât media ultimilor cinci ani anteriori 2.4.2. Utilizarea în ultimul an de către colegi din țară sau din străinătate (peers) a unor baze de date, a unor instrumente realizate, a unor tool-uri de analiză dezvoltate de către persoana evaluată 2.4.3. Calitatea de membru în colectivele editoriale ale unor reviste indexate Web of Science (Core Collection) sau Scopus (valabilă în anul evaluării) 2.4.4. Calitatea de membru în board-urile de conducere ale unor asociații profesionale internaționale (activă în anul evaluării) 2.4.5. Calitatea de invitat pentru a susține o prelegere științifică la universitățile din cadrul Consorțiului Universitaria sau din străinătate (în anul evaluării) 2.4.6. Premii sau distincții internaționale / naționale pentru activitatea științifică primite în anul evaluării (sunt excluse premiile pentru publicarea de articole) 2.4.7. Calitatea de evaluator în competiții de granturi ale unor organisme naționale sau internaționale de finanțare a cercetării (activă în anul evaluării). 2.4.8. Recunoaștere calității de expert prin includerea în comisii naționale ministeriale / interministeriale sau în comisii ale unor agenții internaționale (de exemplu, Banca Mondială, Organizația Mondială a Sănătății etc.), (calitate activă în anul evaluării). 2.4.9. Patente sau licențe de utilizare, transfer către operatori economici (calitate activă în anul evaluării). 2.4.10. Outreach (articole de presă scrisă sau online; critici literare, apariții radio-TV cu scopul valorificării cercetărilor sau expertizei profesionale; prelegeri de popularizare a științei în fața unei audiențe generale; oferirea de know-how și/sau punerea la dispoziție a unor instrumente cu relevanță publică; contribuții la manuale școlare; canal de YouTube de promovare a domeniului de știință) (calitate activă în anul evaluării; se vor lua în calcul doar cele care menționează explicit afilierea la UVT) 2.4.11. Contribuții în rapoarte de politici publice realizate în anul evaluării 2.4.12. Activități de stimulare a principiilor open-science (pre-înregistrarea studiilor, arhivarea bazelor de date și/sau a scripturilor în biblioteci (depozite) publice, arhivarea manuscriselor acceptate spre publicare în arhive publice (calitate activă în anul evaluării). Notă 1. Pentru toate situațiile, comisia de evaluare poate face propriile verificări pentru indicatorii declarați a fi îndepliniți sau poate solicita dovezi în acest sens.	Toți indicatorii îndepliniți, aferenți C.2.4., vor fi specificați în Anexa 2. Fișa de autoevaluare, împreună detaliile care permit verificarea acestora.
---	--	---

ANEXA 2. FIȘA DE AUTOEVALUARE

Facultatea _____ Departamentul _____ Domeniul de știință _____

Numele persoanei evaluate _____ Funcția _____ Anul evaluat _____

Criteriul evaluat	Denumirea indicatorului	Valori realizate	Criteriu Îndeplinit/ Neîndeplinit
COMPONENTA DIDACTICĂ			
Standarde minimale (necesită îndeplinirea cumulativă a condițiilor de mai jos) ▪ Toți indicatorii îndepliniți aferenți criteriului C.1.1. ▪ Indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.2. ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.3. ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.4 ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.5. ▪ Absența unei sancțiuni disciplinare administrative sau acordată de către Comisia de Etică (activități didactice)			
C.1.1. Aprecierea venită din partea studenților în contextul implementării <i>Teaching & learning brand UVT</i> , modelul reflexiv – colaborativ de instruire	(pe această coloană se trec rezultatele aferente fiecărui indicator realizat) (pe coloana următoare se trec, acolo unde există, valorile obținute - de exemplu, media 4.05 din evaluarea studenților); (pe coloana finală se trece Îndeplinit sau Neîndeplinit pentru fiecare criteriu, în baza autoevaluării)		
C.1.2. Aprecierea venită din partea colegilor	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.1.3. Activitate de îndrumare și coordonare	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.1.4. Activitate de perfecționare didactică	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.1.5. Implicare instituțională	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
Sanțiuni	(dacă e cazul)		
COMPONENTA DE CERCETARE			
Standarde minimale (necesită îndeplinirea cumulativă a condițiilor de mai jos) ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.1 ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.2 ▪ Indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.3 * (<i>numai dacă se are în vedere calificativul foarte bine sau excelent</i>) ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.4 ▪ Absența unei sancțiuni disciplinare administrative sau acordată de către Comisia de Etică (activități de cercetare)			
C.2.1. Indicatori cu relevanță instituțională	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.2.2. Indicatori cu relevanță pentru domeniu	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.2.3. Indicatori relevanți pentru cerințele postului	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.2.4. Indicatori relevanți pentru impactul cercetării	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
Sanțiuni	(dacă e cazul)		

Persoana semnată declară pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 326 Cod Penal, privind falsul în declarații, ca toate informațiile prezente în această fișă sunt conforme cu realitatea.

Data completării

Nume prenume și semnătură persoană

ANEXA 3. FIȘA DE EVALUARE

Facultatea _____ Departamentul _____ Domeniul de știință _____ Data
evaluării _____

Numele persoanei evaluate _____ Funcția _____ Anul evaluat _____

Criteriul evaluat	Denumirea indicatorului	Valori realizate	Criteriu Îndeplinit/ Neîndeplinit
COMPONENTA DIDACTICĂ			
Standarde minimale (necesită îndeplinirea cumulativă a condițiilor de mai jos)			
▪ Toți indicatorii îndepliniți aferenți criteriului C.1.1. ▪ Indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.2. ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.3. ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.4 ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.1.5. ▪ Absența unei sancțiuni disciplinare administrative sau acordată de către Comisia de Etică (activități didactice)			
C.1.1. Aprecierea venită din partea studenților în contextul implementării <i>Teaching & learning brand UVT</i> , modelul reflexiv – colaborativ de instruire	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.1.2. Aprecierea venită din partea colegilor	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.1.3. Activitate de îndrumare și coordonare	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.1.4. Activitate de perfecționare didactică	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.1.5. Implicare instituțională	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
Sanțiuni	(dacă e cazul)		
COMPONENTA DE CERCETARE			
Standarde minimale (necesită îndeplinirea cumulativă a condițiilor de mai jos)			
▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.1 ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.2 ▪ Indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.3 * (<i>numai dacă se are în vedere calificativul foarte bine sau excelent</i>) ▪ Cel puțin un indicator îndeplinit aferent criteriului C.2.4 ▪ Absența unei sancțiuni disciplinare administrative sau acordată de către Comisia de Etică (activități cercetare)			
C.2.1. Indicatori cu relevanță instituțională	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.2.2. Indicatori cu relevanță pentru domeniu	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.2.3. Indicatori relevanți din pentru cerințele postului	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
C.2.4. Indicatori relevanți pentru impactul cercetării	(se trec doar pentru indicatorii realizați)		
Sanțiuni	(dacă e cazul)		

Declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 326 Cod Penal, privind falsul în declarații, ca toate informațiile prezente în această fișă de autoevaluare sunt conforme cu realitatea

Evaluator 1

Evaluator 2

Persoana evaluată

ANEXA 4. FIȘA DE EVALUARE REALIZATE DE CĂTRE STUDENȚI

În cadrul Anexei 4 sunt prezentate instrumentele utilizate în evaluarea gradului de îndeplinire a indicatorilor aferenți 1.1.1 – 1.1.4 ce vizează aprecierea venită din partea studenților, în contextul implementării *Teaching & learning brand UVT*, modelul reflexiv – colaborativ de instruire.

Ne referim aici la:

Anexa 4.1 – instrumentul de evaluare utilizat de către studenți pentru a evalua cadrul didactic cu privire la îndeplinirea indicatorului 1.1.1 – *Media generală rezultată din evaluările studenților de la toate disciplinelor și activitățile didactice susținute în ultimele două semestre este de minimum 3.50 (pe o scală de evaluare de la 1 la 5)*

Anexa 4.2 – instrumentul de evaluare utilizat de către studenți pentru a evalua cadrul didactic cu privire la îndeplinirea indicatorului 1.1.2 – *Media generală la scala abordarea de profunzime a învățării de către studenți, rezultată din autoraportările studenților este de minimum 2.50 (pe o scală de evaluare de la 1 la 5)*

Anexa 4.3 – instrumentele de evaluare utilizate de către studenți și de către cadrul didactic evaluat, cu privire la îndeplinirea indicatorului 1.1.3 – *Gradul de compatibilitate între autoevaluarea comportamentului didactic și evaluarea comportamentului didactic de către studenți este de cel puțin 70%*

Anexa 4.4 – instrumentele de evaluare utilizate de către cadrul didactic evaluat, respectiv de către colegi și directorul de departament cu privire la îndeplinirea indicatorului 1.1.4 – *Gradul de compatibilitate între autoevaluarea comportamentului didactic, pe de o parte, și evaluarea comportamentului didactic de către colegi și directorul de departament, pe de altă parte este de cel puțin 70%*

Aplicarea acestor instrumente pentru a colecta datele necesare se face în acord cu prevederile metodologice în vigoare, adoptate de senatul UVT, cu privire la: (i) evaluarea cadrelor didactice de către studenți; (ii) evaluarea cadrelor didactice de către directorul de departament; (iii) evaluarea cadrelor didactice de către colegi.

ANEXA 4.1

Instructaj pentru studenți

Acest instrument de **evaluare a activității didactice de către studenți** conține întrebări referitoare la modul în care cadrele didactice au abordat predarea. Acest tip de evaluare are ca scop principal oferirea unui *feedback referitor la activitatea de predare*, fiecărui cadru didactic cu care ați avut ore în acest semestru. Acest feedback îl va ajuta pe cadrul didactic să vadă ce face deja bine din punct de vedere al activității didactice de la clasă și asupra căror aspecte ar trebui să se concentreze mai mult pe viitor pentru îmbunătățirea propriei activități.

Este foarte important să **răspundeți cât mai sincer** la toate întrebările, deoarece, doar atunci, feedback-ul oferit va fi unul *real și util* pentru cadrele didactice. Răspunsurile oferite de dumneavoastră sunt strict **confidențiale**, iar cadrul didactic va primi rezultatele sub forma unui raport general, doar după încheierea mediilor semestriale.

În cele ce urmează, aveți de evaluat, pe o scală de la **1 = Dezacord Total** la **5 = Acord total**, în ce măsură sunteți de acord cu afirmațiile referitoare la activitatea didactică desfășurată la clasă de cadrul didactic evaluat. Alegeți varianta de răspuns care vi se pare cea mai potrivită pentru fiecare afirmație.

Nr.	Afirmație	Dezacord total	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total	Nu e cazul
1	Această materie s-a concentrat pe concepte fundamentale	①	②	③	④	⑤	N/A
2	În fiecare curs/seminar/laborator punctele cheie au fost făcute clare	①	②	③	④	⑤	N/A
3	În cadrul acestei materii am învățat principiile cheie	①	②	③	④	⑤	N/A
4	Pentru a scoate în evidență relevanța celor învățate, au fost utilizate exemple din viața de zi cu zi	①	②	③	④	⑤	N/A
5	Am putut vedea relevanța celor învățate, pentru că au fost date exemple din viața reală	①	②	③	④	⑤	N/A
6	Pentru a face materia interesantă au fost utilizate probleme de actualitate	①	②	③	④	⑤	N/A
7	În urma parcurgerii acestei materii, am ajuns să înțeleg mai bine conceptele fundamentale	①	②	③	④	⑤	N/A
8	Am devenit mai flexibil/ă în învățare	①	②	③	④	⑤	N/A
9	Acum sunt mai dispus/ă să îmi schimb părerile și să accept idei noi	①	②	③	④	⑤	N/A
10	Studentilor li s-a dat șansa să se implice activ în timpul cursurilor/seminarelor/laboratoarelor	①	②	③	④	⑤	N/A
11	În timpul orelor, au existat dezbateri între studenți	①	②	③	④	⑤	N/A
12	În timpul orelor, cadrul didactic a încurajat discuțiile	①	②	③	④	⑤	N/A

Nr.	Afirmație	Dezacord total	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total	Nu e cazul
13	<i>A existat o relație bună între cadrul didactic de la această disciplină și studenți</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
14	<i>Comunicarea între cadrul didactic și studenți este bună</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
15	<i>Profesorul nostru cunoaște persoanele din clasă</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
16	<i>Profesorul de la această disciplină a fost foarte entuziasmat</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
17	<i>Orele la care am participat mi s-au părut interesante</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
18	<i>Această materie a fost interesantă</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
19	<i>Această materie a fost bine organizată</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
20	<i>Această materie a fost bine planificată</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
21	<i>Fiecare curs/seminar/laborator a fost bine planificat</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
22	<i>Cadrul didactic a fost de ajutor când am avut dificultăți în a înțelege anumite concepte</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
23	<i>Cadrul didactic a fost receptiv față de feedback-ul studenților</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
24	<i>Cadrul didactic a fost de ajutor când i-am adresat întrebări</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
25	<i>Tipul evaluării a fost în strânsă legătură cu rezultatele de învățare așteptate</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
26	<i>Evaluarea a testat înțelegerea noastră a conceptelor cheie</i>	①	②	③	④	⑤	N/A
27	<i>În cadrul acestui curs/seminar/laborator, a fost utilizată o varietate de metode de evaluare</i>	①	②	③	④	⑤	N/A

Interpretare. Pasul 1. Se calculează un scor mediu pentru fiecare evaluare (punctaj total împărțit la numărul de itemi, itemii la care se bifează „nu e cazul” nu se iau în calcul). Dacă un student a urmat mai multe discipline cu același cadru didactic în perioada de raportare, va completa separat chestionarul pentru fiecare disciplină în parte. Pasul 2. Se calculează media tuturor evaluărilor pentru același cadru didactic. Această medie ar trebui să fie minimum 3,50.

ANEXA 4.2

Instructaj pentru studenți

Acest chestionar prezintă o serie de întrebări cu privire la felul în care dumneavoastră abordați învățarea. Nu există o modalitate corectă de a învăța. Acesta poate varia în funcție de ce se potrivește propriului stil de învățare și de disciplina pentru care învățați. Așadar este important să răspundeți cât de sincer puteți la fiecare întrebare. În continuare, vă rugăm să evaluați gradul de adevăr al următoarelor afirmații și să umpleți cercul corespunzător răspunsului dumneavoastră. Cifrele din dreptul fiecărei întrebări reprezintă următoarele posibilități de răspunsuri:

1. -Această afirmație a fost **foarte rar adevărată** pentru mine
2. -Această afirmație a fost **uneori adevărată** pentru mine
3. -Această afirmație a fost **adevărată** pentru mine **în jumătate din cazuri**
4. -Această afirmație a fost **deseori adevărată** pentru mine
5. -Această afirmație a fost **aproape întotdeauna adevărată** pentru mine

Vă rugăm să alegeți cel mai potrivit răspuns pentru fiecare întrebare. Umpleți cercul de pe foaia de răspuns care se potrivește cel mai bine cu reacția dumneavoastră imediată. Nu petreceți prea mult timp pentru a răspunde la fiecare întrebare: prima dumneavoastră reacție este probabil cea mai adecvată. Vă rugăm să răspundeți la fiecare întrebare. Nu vă faceți griji în legătură cu prezentarea unei imagini de sine favorabilă. Răspunsurile dumneavoastră sunt CONFIDENȚIALE. Vă mulțumim pentru cooperare. Când răspundeți la întrebări faceți referire la disciplina pe care ați parcurs-o în acest semestru sub coordonarea cadrului didactic _____.

Nr.	Afirmație	Foarte rar adevărat	Uneori adevărat	Adevărat în jumătate din cazuri	Deseori adevărat	Aproape întotdeauna adevărat
1	Consider că uneori învățatul îmi dă un sentiment de satisfacție personală profundă.	①	②	③	④	⑤
2	Consider că trebuie să lucrez destul de mult pe un subiect pentru a fi mulțumit de nivelul de înțelegere pe care îl obțin.	①	②	③	④	⑤
3	Obiectivul meu este să promovez cursul/materia muncind cât mai puțin posibil.	①	②	③	④	⑤
4	Studiez serios numai ce primim la ore sau ce este în suportul de curs.	①	②	③	④	⑤
5	Consider că aproape orice subiect poate deveni interesant odată ce îl abordez.	①	②	③	④	⑤
6	Găsesc majoritatea subiectelor noi ca fiind interesante și deseori petrec timp suplimentar încercând să obțin mai multe informații despre ele.	①	②	③	④	⑤
7	Nu găsesc cursurile mele ca fiind foarte interesante așa că depun efort minim.	①	②	③	④	⑤
8	Învăț unele lucruri pe dinafara repetându-le din nou și din nou până le știu pe de rost chiar dacă nu le înțeleg.	①	②	③	④	⑤
9	Consider că studiul temelor/subiectelor de la universitate poate fi câteodată la fel de captivant ca un roman sau un film bun.	①	②	③	④	⑤
10	Mă testez în legătură cu subiectele importante până când le înțeleg pe deplin.	①	②	③	④	⑤

Nr.	Afirmație	Foarte rar adevărat	Uneori adevărat	Adevărat în jumătate din cazuri	Deseori adevărat	Aproape întotdeauna adevărat
11	<i>Consider că pot să mă descurc la majoritatea examinărilor, memorând secțiunile importante mai degrabă decât să încerc să le înțeleg.</i>	①	②	③	④	⑤
12	<i>In general, mă limitez la a studia doar ceea ce este stabilit clar că trebuie, deoarece consider că este inutil să fac ceva în plus.</i>	①	②	③	④	⑤
13	<i>Muncesc din greu în programul de studii pe care-l urmez deoarece găsesc materialele ca fiind interesante.</i>	①	②	③	④	⑤
14	<i>Petrec mult din timpul meu liber încercând să aflu mai multe lucruri despre subiectele interesante care au fost discutate la ore.</i>	①	②	③	④	⑤
15	<i>Consider că studiul amănunțit al diferitelor subiecte nu ajută, ci mai degrabă creează confuzie și pierdere de timp. Tot ce ai nevoie e o cunoaștere a subiectelor care să îți asigure promovarea.</i>	①	②	③	④	⑤
16	<i>Cred că profesorii nu ar trebui să se aștepte ca studenții să petreacă prea mult timp studiind materialele despre care se știe că nu vor intra la examen.</i>	①	②	③	④	⑤
17	<i>Deseori, înainte de ore, mă gândesc la întrebări la care aș dori să primesc răspunsuri</i>	①	②	③	④	⑤
18	<i>Am grijă să mă uit peste majoritatea bibliografiei recomandate aferentă cursurilor.</i>	①	②	③	④	⑤
19	<i>Nu văd nici un sens în a învăța materiale care probabil nu vor fi abordate la examen.</i>	①	②	③	④	⑤
20	<i>Consider că cel mai bun mod de a trece examenele este să încerc să rețin răspunsurile posibilelor întrebări.</i>	①	②	③	④	⑤

Interpretare. Pasul 1. Se calculează un scor mediu pentru fiecare evaluare luând în calcul itemii 1, 2, 5, 6, 9, 10, 13, 14, 17, 18. Dacă un student a urmat mai multe discipline cu același cadru didactic în perioada de raportare, va completa separat chestionarul pentru fiecare disciplină în parte. Pasul 2. Se calculează media tuturor evaluărilor pentru același cadru didactic. Această medie ar trebui să fie minimum 2,50.

ANEXA 4.3

CHESTIONARUL COMPLETAT DE CADRUL DIDACTIC

Acest instrument de **auto-evaluare a activității didactice** conține întrebări referitoare la modul în care dumneavoastră abordați predarea la disciplinele pe care le țineți. Acest tip de evaluare are două scopuri principale: *reflecția* asupra propriului comportament didactic și observarea compatibilității dintre percepția dumneavoastră și percepția studenților, asupra activității didactice pe care o desfășurați.

Reflecția asupra propriei activități didactice vă poate ajuta la identificarea aspectelor la care vă pricepeți cel mai bine, cât și la cele pe care va trebui să vă concentrați puțin mai mult pentru a stimula învățarea de profunzime a studenților. Mai mult, compararea percepției dumneavoastră cu cea a studenților, poate facilita identificarea mai acurată a aspectelor menționate anterior. Este foarte important să **răspundeți cât mai sincer** la toate întrebările, deoarece, doar atunci, veți putea avea o imagine reală a modului în care vă desfășurați activitatea didactică.

În continuare, aveți de evaluat, pe o scală de la **1 = Dezacord Total** la **5 = Acord total**, în ce măsură sunteți de acord cu următoarele afirmații. Aceste afirmații fac referire la activitatea didactică pe care o desfășurați în cadrul tuturor disciplinelor pe care le desfășurați. *Dacă totuși considerați că abordarea dumneavoastră didactică a fost semnificativ diferită la una sau mai multe discipline pe care le predăți, vă rugăm să realizați evaluări individuale pentru fiecare din aceste discipline, specificând denumirea în clar a fiecăreia.*

① *răspunsurile mele fac referire la aspecte generale ale modului meu de a aborda disciplinele pe care le predau*

② *răspunsurile mele fac referire la modul în care am abordat disciplina _____*

Alegeți varianta de răspuns care vi se pare cea mai potrivită pentru fiecare afirmație. Încercați să nu petreceți prea mult timp asupra întrebărilor, primul răspuns care vă vine în minte, fiind de obicei cel mai apropiat de realitate.

Nr.	Afirmație	Dezacord total	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total	Nu e cazul
1	În cadrul disciplinelor pe care le predau, pun accentul pe conceptele/ideile fundamentale.	①	②	③	④	⑤	N/A
2	La fiecare curs/seminar/laborator, clarific punctele cheie.	①	②	③	④	⑤	N/A
3	La fiecare disciplină predată, predau studenților principiile cheie.	①	②	③	④	⑤	N/A
4	Utilizez exemple din viața de zi cu zi, pentru a evidenția relevanța celor predate.	①	②	③	④	⑤	N/A
5	Dau exemple din viața reală, pentru a arăta studenților relevanța celor predate.	①	②	③	④	⑤	N/A
6	Utilizez probleme de actualitate, pentru a face materia mai interesantă.	①	②	③	④	⑤	N/A
7	În urma parcurgerii disciplinelor pe care le predau, studenții ajung să înțeleagă mai bine conceptele fundamentale.	①	②	③	④	⑤	N/A
8	Studenții mei au devenit mai flexibili în învățare la disciplinele pe care le predau.	①	②	③	④	⑤	N/A
9	Studenții mei sunt mai dispuși să își schimbe părerile sau să accepte idei noi despre disciplinele pe care le predau.	①	②	③	④	⑤	N/A
10	În timpul orelor, le dau șansa studenților să se implice activ.	①	②	③	④	⑤	N/A
11	Provoc dezbateri între studenți, în timpul orelor.	①	②	③	④	⑤	N/A
12	În timpul orelor, încurajez participarea studenților la discuții.	①	②	③	④	⑤	N/A
13	Am o relație bună cu studenții mei.	①	②	③	④	⑤	N/A

Nr.	Afirmație	Dezacord total	Dezacord parțial	Nici acord, nici dezacord	Acord parțial	Acord total	Nu e cazul
14	Comunic bine cu studenții mei.	①	②	③	④	⑤	N/A
15	Îmi cunosc studenții.	①	②	③	④	⑤	N/A
16	Atunci când predau, sunt entuziasat.	①	②	③	④	⑤	N/A
17	Studenților li se par interesante orele pe care le țin.	①	②	③	④	⑤	N/A
18	Disciplina pe care o predau li se pare interesantă studenților.	①	②	③	④	⑤	N/A
19	Disciplinele pe care le predau sunt bine organizate.	①	②	③	④	⑤	N/A
20	Îmi planific bine disciplinele pe care le predau.	①	②	③	④	⑤	N/A
21	Planific bine fiecare oră pe care o țin.	①	②	③	④	⑤	N/A
22	Ofer sprijin studenților când au dificultăți în a înțelege anumite concepte.	①	②	③	④	⑤	N/A
23	Sunt receptiv la feedback-ul primit de la studenți.	①	②	③	④	⑤	N/A
24	Le răspund studenților la întrebări atunci când nu înțeleg sau nu știu cum să facă ceva.	①	②	③	④	⑤	N/A
25	Evaluarea de la fiecare disciplină, este în strânsă legătură cu obiectivele disciplinei/cu ceea ce mă aștept de la studenții mei să învețe.	①	②	③	④	⑤	N/A
26	În evaluare, verific înțelegerea conceptelor cheie de către studenți.	①	②	③	④	⑤	N/A
27	Utilizez mai multe metode de evaluare (inițială, pe parcurs, auto-evaluare, inter-evaluare etc.) în cadrul disciplinelor pe care le predau.	①	②	③	④	⑤	N/A

CHESTIONARUL COMPLETAT DE STUDENȚI

Același chestionar va fi completat de către studenți, cu reformularea prealabilă a Itemilor la persoana a treia. De exemplu, itemul 14 devine *Comunică bine cu studenții*, itemul 15 *Își cunoaște studenții*, iar itemul 16 devine *Atunci când predă este entuziasat*.

INTERPRETARE. Nivelul de compatibilitate se va stabili prin analiza nivelului de suprapunere dintre răspunsurile cadrului didactic și mediana răspunsurilor tuturor studenților care au evaluat acel cadru didactic la o anumită disciplină (sau în general, în funcție de opțiunea cadrului didactic la completarea chestionarului).

Pasul 1. Stabilirea medianei răspunsurilor studenților pentru fiecare item în parte.

Pasul 2. Pentru fiecare item din chestionar se identifică dacă există o distanță mai mare de 1,50 puncte între scorul acordat de cadrul didactic la acel item și mediana rezultată pentru acel item din evaluările studenților. Pentru fiecare item se acordă 1 punct, dacă distanța este de cel mult 1,50 puncte (răspunsuri compatibile), respectiv 0 puncte, dacă distanța este mai mare de 1,50 puncte (percepții divergente). Punctajul maxim ce poate fi însumat este 27 de puncte (dacă în cazul tuturor celor 27 de itemi, diferența dintre evaluări e mai mică de 1,50 puncte). Pentru a atinge un nivel de compatibilitate de 70% trebuie să se acumuleze cel puțin 19 puncte ($19/27 = 0,703$).

Pasul 3 (după caz). În cazul în care analiza se efectuează pentru fiecare disciplină în parte, nivelul general de compatibilitate este reprezentat de scorul median al compatibilităților obținute la fiecare disciplină.

ANEXA 4.4

GRILA DE OBSERVAȚIE COMPLETATĂ DE CĂTRE COLEGI & DIRECTORUL DE DEPARTAMENT

Care este opinia ta despre cursul observat astăzi? Acest chestionar îți dă posibilitatea să-ți exprimi opinia față de activitatea didactică observată astăzi. Datele vor fi utilizate pentru a oferi feedback cadrului didactic/colegului observat astăzi în vederea îmbunătățirii propriei prestații instructiv-educative.

Secțiunea I

Într-o activitate didactică, cadrul didactic poate utiliza diverse acțiuni instructiv – educative. În această subsecțiune, ne dorim să identificăm ce acțiuni au fost folosite efectiv de către cadrul didactic astăzi și în ce măsură dvs. considerați că le-a folosit în manieră adecvată. Folosind scala de mai jos, notați un răspuns pentru fiecare afirmație, cel care considerați că se potrivește cel mai bine cu opinia dvs. În acest sens, scrieți în coloana Răspuns a tabelului una din cifrele de mai jos, ținând cont de următoarele semnificații:

- ① = tactica/strategia didactică nu a fost utilizată;
- ② = tactica/strategia didactică a fost utilizată incorect sau incomplet;
- ③ = tactica/strategia didactică a fost utilizată corect, cu doar eventuale omisiuni minore;
- ④ = angajează studenții în aplicarea tacticii/strategiei și monitorizează dacă acest lucru conduce la rezultatele așteptate;
- ⑤ = adaptează și/sau creează tactici/strategii noi pentru nevoile concrete ale studenților și pentru situațiile unice apărute de-a lungul activității.

Totodată, în cazul în care considerați necesar, vă rugăm să notați orice observație suplimentară în colana din dreapta, coloana "Comentariile dumneavoastră".

Nr. crt.	Cadrul didactic ...	Răspuns	Comentariile dumneavoastră
Debutul activității			
1	a salutat grupul de studenți;		
2	a alocat 5 minute în care să îi întrebe pe studenți care este starea lor de spirit din ziua respectivă;		
3	le-a împărtășit studenților starea lui/ei de spirit;		
Anunțarea temei și a obiectivelor			
4	a precizat cu claritate titlul cursului de astăzi;		
5	a plasat cursul de astăzi în contextul general al disciplinei (ex.: a făcut legături cu cele discutate în cursurile anterioare, a precizat ce va urma și care este rolul a ceea ce se discută astăzi în contextul disciplinei);		
6	a precizat ce vor ști (obiectivele) studenții la finalul activității;		
7	a asociat fiecare obiectiv anunțat cu rezultate concrete de învățare;		
8	a prezentat studenților activitățile de învățare în care vor fi angrenați;		
9	a asociat activitățile prezentate cu obiectivele și rezultatele concrete de învățare așteptate;		
Stimularea atenției și a implicării			
10	pentru a începe o activitate (din cele anunțate anterior), a adresat câte o întrebare care intrigă, care poate stârni curiozitatea;		
11	a cerut studenților să precizeze întrebările la care ar dori să afle răspunsul pe parcursul activității care tocmai începe și le-a notat pe tablă;		
12	a ajutat studenții să formuleze întrebări relevante dacă nu a fost mulțumit de cele formulate;		
Prezentarea informației științifice			
13	a prezentat informația într-o ordine logică;		
14	a făcut conexiuni referitoare la cunoștințele anterioare ale studenților;		
15	a utilizat imagini, grafice și/sau scheme;		
16	a utilizat statistici interesante și/sau informații captivante (care contrazic sau pun sub semnul întrebării logica primară, informațiile comune);		
17	a evidențiat conceptele centrale nou introduse, dar și pe cele anterioare pentru a face legătura între cunoștințele anterioare ale studenților și cele noi;		
Contextualizarea			
18	a folosit povestea/poveștile cu rol de context al învățării;		
19	a exemplificat aplicabilitatea informațiilor științifice noi în contexte profesionale reale;		
20	a folosit exemple din viața reală, curentă sau locală pentru a transpune teoria în practică;		

Reflecția

- 21 a reluat întrebările formulate anterior pentru stimularea atenției și implicării și le-a dezbătut cu grupul;
- 22 a pus/introdus întrebări/itemi de tipul adevărat/fals;
- 23 a prezentat un studiu de caz/o situație ce presupune o dilemă de natură etică ce are legătură cu disciplina;
- 24 a solicitat studenților să reflecteze la utilitatea informațiilor primite în contexte reale profesionale și de viață cotidiană (ex. Ce credeți despre...? Gândiți-vă la următorul aspect... etc.);
- 25 a utilizat teste scurte (5-10 min) de cunoștințe;
- 26 a dezbătut și argumentat împreună cu grupul de studenți răspunsurile de la testele utilizate (sau le-a cerut să discute, într-un prim moment, răspunsurile în perechi sau în grupe de maximum 3);
- 27 a supus o problemă (mai multe) spre rezolvare, în manieră individuală sau în grup;
- 28 dezbătut soluțiile propuse de către studenți la problema/problemele avansate;

Stimularea retenției

- 29 a acordat studenților 5 minute în care să-și revizuiască notițele, după care le-a cerut să spună ce au adăugat față de ce au notat inițial;
- 30 a solicitat sintetizarea în scris a principalelor 3 aspecte discutate;
- 31 a utilizat brainstormingul pentru a sintetiza împreună cu grupul cele discutate;
- 32 a realizat o hartă conceptuală a celor discutate;
- 33 a implicat studenții în finalizarea hărții conceptuale a cursului abordat;
- 34 a făcut conexiunea celor sintetizate cu obiectivele și rezultatele de învățare propuse la începutul activității;

Încheierea activității

- 35 a anunțat tema pe care o va aborda la următoarea întâlnire;
- 36 a specificat clar ce material trebuie studiat de către studenți pentru următoarea întâlnire;
- 37 a formulat cel puțin două întrebări la care studenții trebuie să caute răspunsul pe baza materialului recomandat pentru cursul viitor;
- 38 a transmis studenților că se așteaptă ca ei să vină la următoarea întâlnire cu cel puțin 2 întrebări (notate pe caietul lor de notițe) la care vor să afle răspunsul;
- 39 a alocat câteva minute pentru a felicita studenții cei mai implicați și, în general, orice comportament pozitiv din timpul cursului;
- 40 a alocat timp pentru a dezaproba (dacă este cazul) comportamentele nedorite;
- 41 a cerut studenților să îi dea feedback referitor la comportamentul didactic;

Caracteristici generale ale abordării predării¹

- 42
- .
- .

Alte observații

- . Notăți numărul de obiective anunțat de către cadrul didactic pentru acest curs
- . Notăți orice altă acțiune didactică observată în sală, dar care nu apare în lista de mai sus:

Secțiunea a II-a

Umpleți cercul din dreapta, corespunzător cu setul de caracteristici specifice activității la care ați asistat/participat astăzi.

1. În ce an de studiu sunt studenții care au participat? ① anul I; ② anul al II-lea; ③ anul al III-lea; ④ master;
2. Ce gen a fost reprezentat mai bine/majoritar între studenții prezenți? ① feminin; ② masculin.

¹ Vă rugăm să răspundeți la această secțiune și la următoarele imediat după finalizarea activității didactice pe care o observați, încercând să surprindeți nota generală în care s-a desfășurat activitatea.

3. Care este numărul de studenți prezenți în sala de curs/seminar/laborator? ① ≤ 15; ② > 15 dar ≤ 30; ③ > 30 dar ≤ 60; ④ > 60 dar ≤ 100; ⑤ > 100.
4. La ce oră a început activitatea didactică observată? _____
5. Precizați numele cadrului didactic observat: _____
6. Precizați denumirea disciplinei din care face parte activitatea observată _____
7. Numele observatorului _____

Care este opinia ta despre seminarul/laboratorul pe care îl observi acum?

Instructaj identic cu cel de mai sus

Nr. crt.	Cadrul didactic ...	Răspuns	Comentariile dumneavoastră
Debutul activității			
1	a salutat grupul de studenți;		
2	a alocat câteva minute în care să întrebe studenții care este starea lor de spirit din ziua respectivă;		
3	le-a împărtășit studenților starea lui/ei de spirit;		
Anunțarea temei și a obiectivelor			
3	a prezentat studenților sarcinile practice pe care le vor avea de abordat de-a lungul activității;		
4	a asociat fiecare sarcină practică anunțată cu obiective și rezultate concrete de învățare așteptate;		
5	a plasat aceste activități în contextul general al disciplinei (ce s-a făcut înainte, ce urmează după și care este rolul a ceea ce se face în ziua respectivă în contextul disciplinei, inclusiv o conexiune curs – seminar/laborator);		
Reflecția individuală			
6	a prezentat pentru fiecare sarcină practică anunțată anterior ce rezultate de învățare trebuie să aibă un student în urma rezolvării acesteia;		
7	a specificat în mod clar cât timp are la dispoziție un student pentru a reflecta și a lucra individual pe sarcină;		
8	a cerut studenților ca înainte de a începe să lucreze efectiv pe sarcina primită, să facă un inventar al cunoștințelor anterioare de care au nevoie pentru a rezolva sarcina;		
9	a alocat studenților o sarcină practică;		
10	a fost atent la modul în care lucrează fiecare student și a intervenit pentru a-l ajuta acolo unde a fost cazul;		
Reflecția colectivă			
11	după ce timpul alocat pentru activitatea individuală a expirat, a grupat studenții în echipe de câte trei, având grijă ca cei care compun aceeași grupă de lucru să fi avut de rezolvat aceeași sarcină practică;		
12	s-a asigurat că fiecare dintre membrii grupului de lucru are o responsabilitate precisă (ex.: coordonator, raportor și reflexiv – cel care stimulează reflecția în grup prin întrebări etc.);		
13	a specificat în mod clar cât timp au la dispoziție pentru a reflecta și a lucra pe sarcină;		
14	a reiterat ce rezultate de învățare trebuie să aibă un grup în urma rezolvării sarcinii la care lucrează;		
15	a cerut studenților ca înainte de a începe să lucreze efectiv pe sarcina primită să facă un inventar comun al cunoștințelor anterioare de care au nevoie pentru a rezolva sarcina;		
16	a acordat atenție la modul în care lucrează fiecare grupă și a acordat sprijin acolo unde a fost cazul;		
Raportarea rezultatelor			
17	după expirarea timpului de lucru pe grupe, a prezentat în mod clar modalitatea de raportare a rezultatelor în plen;		
18	a precizat clar timpul alocat fiecărei prezentări în plen;		
19	monitorizat încadrarea în timp, fără să admită depășiri;		

- 20 a stabilit împreună cu studenții ordinea prezentărilor;
- 21 a cerut studenților să fie atenți, să-și noteze, pentru a putea dezbate pe subiectul fiecărei prezentări, următoarele: întrebări de clarificare, ce au învățat din prezentarea colegilor, observații și sugestii pentru colegi în vederea îmbunătățirii activității;
- 22 a dezbătut împreună cu grupul pe marginea fiecărei prezentări;
- 23 a oferit feedback constructiv fiecărei echipe de lucru, astfel încât aceasta să-și poată îmbunătăți rezultatul obținut;
- 24 a felicitat studenții care au realizat lucrări/prezentări bune;

Reflecția colectivă

- 25 a sintetizat împreună, cu întreg grupul, activitatea desfășurată, prin enumerarea unor elemente de genul: important de reținut; important de meditat; propuneri pentru activități practice viitoare etc.;

Încheierea activității

- 26 a anunțat tema pe care o va aborda la următoarea întâlnire;
- 27 a transmis studenților cum trebuie să se pregătească pentru următoarea întâlnire;
- 28 a alocat câteva minute pentru a felicita studenții cei mai implicați și, în general, orice comportament pozitiv/dezirabil;
- 29 a alocat timp pentru a dezaproba (dacă este cazul) comportamentele nedorite;
- 30 a cerut studenților să îi dea feedback referitor la comportamentul didactic.

Caracteristici generale ale abordării predării²

31

- .
- .

Alte observații

- . Notați numărul de obiective anunțat de către cadrul didactic observat, pentru acest curs _____
- . Notați orice altă acțiune didactică observată în sală, dar care nu apare în lista de mai sus:

GRILA DE OBSERVAȚIE COMPLETATĂ DE CĂTRE PERSOANA EVALUATĂ

Aceeași grilă va fi completată de către cadrul didactic observat, cu reformularea prealabilă a Itemilor la persoana întâi. De exemplu, itemul 20 pentru seminar devine *Am stabilit împreună cu studenții ordinea prezentărilor*, iar itemul 28 *Am alocat câteva minute pentru a felicita studenții ...*

INTERPRETARE. Nivelul de compatibilitate se va stabili prin analiza nivelului de suprapunere dintre răspunsurile cadrului didactic și răspunsurile fiecărui evaluator extern.

Pasul 1. Pentru fiecare pereche de evaluatori (cadru didactic – coleg 1; cadru didactic – coleg 2; cadru didactic – director de departament) se stabilește în parte nivelul de compatibilitate dintre evaluări. Se acordă 1 punct, dacă atât cadrul didactic, cât și evaluatorul prezent la clasă au bifat amândoi un anumit item sau dacă nu au bifat niciunul dintre ei un anumit item. Se acordă 0 puncte pentru fiecare item evaluat într-o manieră incongruentă (de exemplu, bifat de cadru didactic și nebifat de evaluator sau invers). Punctajul maxim ce poate fi însumat este 41 de puncte la curs, respectiv de 30 de puncte la seminar. Pentru a atinge un nivel de compatibilitate de 70% trebuie să se acumuleze cel puțin 29 puncte ($29/41 = 0,707$), dacă grila de observație a fost aplicată la un curs sau cel puțin 21 de puncte ($21/30 = 0,70$), dacă grila de observație a fost aplicată la un seminar sau laborator.

Pasul 2. Se stabilește mediana nivelului de compatibilitate în baza analizei nivelului de compatibilitate cu fiecare dintre cei trei evaluatori implicați (coleg 1, coleg 2, director de departament). Indicatorul se consideră îndeplinit dacă mediana indică o valoare cel puțin egală cu 0,70 (70%).

² Vă rugăm să răspundeți la această secțiune și la următoarele imediat după finalizarea activității didactice pe care o observați, încercând să surprindeți nota generală în care s-a desfășurat activitatea.

ANEXA 5. FORMULAR DE EVALUARE COLEGIALĂ

Aplicarea acestui instrument aferent criteriului C.1.2. se face în acord cu prevederile metodologiei în vigoare privind evaluarea cadrelor didactice de către colegi.

CADRUL DIDACTIC EVALUAT:

Numele și prenumele

Funcția didactică

CADRUL DIDACTIC EVALUATOR:

Numele și prenumele

Funcția didactică

Punctaj	1 Insuficient	2 Bine	3 Foarte bine	4 Excelent
ACTIVITATEA DIDACTICĂ				
1. Materialul este prezentat într-un mod logic și coerent	Deloc sau insuficient	Bine, unele îmbunătățiri sunt necesare	Foarte bine, îmbunătățiri minore	Model pentru colegi
2. Conținutul științific al disciplinei este adecvat și actual	Deloc sau insuficient	Bine, unele îmbunătățiri sunt necesare	Foarte bine, îmbunătățiri minore	Model pentru colegi
3. Modul de prezentare permite absorbția informației la clasă	Deloc sau insuficient	Bine, unele îmbunătățiri sunt necesare	Foarte bine, îmbunătățiri minore	Model pentru colegi
4. Resursele pentru învățare sunt adecvate (suport de curs etc.)	Deloc sau insuficient	Bine, unele îmbunătățiri sunt necesare	Foarte bine, îmbunătățiri minore	Model pentru colegi
5. Încurajează dialogul și întrebările din partea studenților	Deloc sau insuficient	Bine, unele îmbunătățiri sunt necesare	Foarte bine, îmbunătățiri minore	Model pentru colegi
6. Criteriile de evaluare din fișa disciplinei sunt diversificate și accentuează formarea de abilități	Deloc sau insuficient	Bine, unele îmbunătățiri sunt necesare	Foarte bine, îmbunătățiri minore	Model pentru colegi
ASPECTE GENERALE				
7. Integritate. Ținuta și comportamentul profesional între colegi	Comportament problematic	Bine, unele îmbunătățiri sunt necesare	Foarte bine, îmbunătățiri minore	Model pentru colegi
8. Capacitatea de lucru în echipă, solidaritate și respect colegial	Comportament problematic	Bine, unele îmbunătățiri sunt necesare	Foarte bine, îmbunătățiri minore	Model pentru colegi

Calificativ activitate didactică (1.2.1):

REGULI DE INTERPRETARE / EVALUARE. Se acordă calificativul insuficient pentru activitatea didactică dacă: (i) doi sau mai mulți dintre itemii 1-6 au fost evaluați cu nota 1 „insuficient”; și/sau (ii) ambii indicatori 7 și 8 au fost evaluați cu nota 1 „insuficient”.

Pentru acordarea unui alt calificativ (bine, foarte bine, excelent) se recomandă să existe cel puțin trei aprecieri din registrul celui calificativ, în absența unor comportamente problematice (de exemplu, să existe cel puțin trei aprecieri de „foarte bine” în cadrul setului de itemi 1-6, respectiv cel puțin calificative de bine la itemii 7 și 8 pentru un calificativ „foarte bine” pentru activitatea didactică.

Itemii care vizează aspecte generale pot fi utilizați și în aprecierea altor elemente cuprinse în Anexa 1.

În cazul în care cei doi colegi oferă evaluări divergente se va ține seama de evaluarea favorabilă persoanei evaluate.